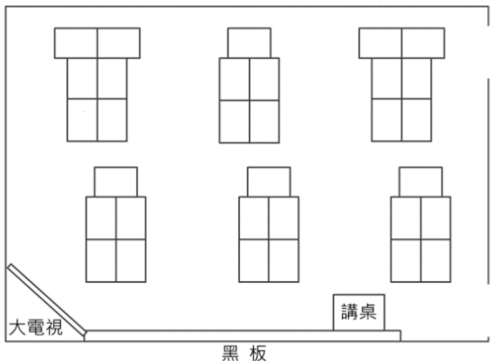


## 解毒媒體-一起媒體識讀，讓媒體不再是毒

領域/科目	社會領域公民科		設計者	楊庭如 實習教師 吳麗月 校長
實施年級	一年級		總節數	共 1 節， 45 分鐘
單元名稱	解毒媒體-一起媒體識讀，讓媒體不再是毒			
設計依據				
學習重點	學習表現	公 1b-IV-1 比較社會現象的多種解釋觀點。 社 2a-IV-2 關注生活周遭的重要議題及其脈絡。	核心素養	社-J-B2 理解不同時空的科技與媒體發展和應用，增進媒體識讀能力，並思辨其在生活中可能帶來的衝突與影響。
	學習內容	公 Cb-IV-2 媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？		
議題融入	實質內涵	閱 J7 小心求證資訊來源，判讀文本知識的正確性。(閱讀的情境脈絡)		
	所融入之學習重點	融入說明： 1. 閱聽人透過社群網路獲得訊息，透過判讀各種類型的文本，在取得資訊的過程中能夠覺察自身所受到的影響。 2. 在求證訊息是否正確的過程中，理解訊息背後可能有其隱藏的目的。		
教材來源	自編學習單、網路媒體			
教學設備/資源	Ppt、大電視、投影機			
學習目標				
	學習表現	公 1b-IV-1 比較社會現象的多種解釋觀點。		
	學習內容			
	公 Cb-IV-2 媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？	1. 能夠理解社群網路上的各類文本訊息可能為假訊息，並覺察假訊息對自身的影響。 2. 視假訊息為一種社會現象，並找出訊息本身要傳達內容之外的解釋觀點。		
	閱 J7 小心求證資訊來源，判讀文本知識的正確性。	3. 以先備知識與文本訊息相比較，是否有其矛盾或不合理之處。 4. 抓取文本的重點資訊，在求證的過程中比較文章與求證結果所推斷的目的是否相同。 5. 再看到一則新訊息之前，可以抱持懷疑的態度，不全面信任所有訊息內容。		

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>壹、<u>課前準備</u></p> <p>一、<u>分組座位安排</u></p> <p>(一)班級人數為級人數 32 人，異質分為 6 組。 (5-5-5-5-6-6)</p> <p>(二)<u>教室配置圖</u></p>  <p>二、<u>軟硬體準備</u></p> <p>(一)筆電插上簡報筆裝置，大電視連接筆電 (二)將簡報開啟 (三)連接無線麥克風</p> <p>三、發下課堂使用學習單</p> <p>貳、<u>引起動機</u></p> <p>一、<u>新聞標題：全台灣中生制服大解禁！未來將不限制國中生穿制服 新制 2021 年上路</u></p> <p>二、<u>課堂提問：</u></p> <p>(一)看到新聞的感受是什麼？ (二)是否會懷疑這則訊息的真假？為什麼？</p> <p>參、<u>課程發展(25)</u></p> <p>一、<u>氾濫的假訊息</u></p> <p>我們常使用的社群軟體如 fb、line、ig 以及國中生最常使用的 youtube 都充斥著很多假訊息，你有發現嗎？</p> <p>(一)不是發生在國內 台南鬧區的麥當勞油鍋起火，其實是發生在國外的麥當勞而非台灣。</p> <p>(二)不合一般邏輯 蘋果有公母之分？而且母的比公的更甜更好吃？ 蘋果是果實，應該是器官的一種，不是個體，便沒有公母之分。</p>	<p>2</p> <p>3</p>	<p>● 對應學習目標 3：以先備知識與文本訊息相比較，是否有其矛盾或不合理之處。</p> <p>● 對應學習目標 1：能夠理解社群網路上的各類文本訊息可能為假訊息，並覺察假訊息對自身的影響。</p>

(三)錯用照片

梨山大塞車的狀況為並非當時連假塞車時的照片，其實是 2015 年的鐵馬公路挑戰賽的照片。

二、假訊息的分類？

(一)錯誤訊息

1. 誤導內容：對報導對象的資料誤用  
例：民調調查結果顯示某候選人民調 35%，媒體詮釋為「有 65%不支持該候選人」
2. 錯誤連結：標題、影像或圖說與內容不相符  
例：為了吸引讀者點閱，使用聳動甚至失真的標題

(二)不實訊息

1. 錯誤情境：真實事件被放在錯誤情境  
例：以舊的水果棄置照片，放在新的農業新聞事件中
2. 偽裝新聞：偽裝成媒體或公眾人物（內容農場、假裝其他身份發言  
例：為求提高影響力，假裝以匿名外交官身份發言
3. 操弄內容：真實事件但被惡意操弄以達到欺騙讀者效果  
例：謠傳「蔡英文在軍人節忠烈祠活動吐口水」影片
4. 造假內容：謠傳「林飛帆是李登輝的私生子」

假訊息的大本營-內容農場：以賺取廣告利益為目的，以各種手段創造大量吸引眼球的貼文，文章品質往往不穩定，真假參半。

三、要怎麼查證呢？

教師引言：看到新訊息請先忍住想轉發的手，就像購買食品時會先看看商品標示有沒有添加有害健康的物質，看到一則新訊息，也要檢查看看它是否有可能是假訊息？

5

- 對應學習目標 2：視假訊息為一種社會現象，並找出訊息本身要傳達內容之外的解釋觀點。

1

#### 四、如何面對新來的訊息？-五字口訣

##### (一)忍-忍住不評論、不分享、不按讚

看到全國國中生不用穿制服的訊息，你可能會想要轉傳給你的同班同學，但是在查驗是否為真之前，請先忍忍！

##### (二)想-

###### 1. 我看到訊息的心情是什麼？

假訊息或是不良媒體的標題通常特別誇張，主要引起觀看的人極度恐懼或極度喜悅的情緒，看到不明或是聳動的標題，可想內容也難以客觀，應避免點進去。

- 「一個小動作，差點毀掉一段婚姻」  
因為怕自己的婚姻可能不經意地毀了，趕緊點開一探究竟。
- 「畫面曝光！女警車禍倒地 40 秒來不及救 遭後車輾過兩次爆頭王」  
特別強調有畫面，且用詞都非常聳動，如「輾過」、「爆頭」。

###### 2. 標題跟內容相關嗎？

- 「蔡依林突懷孕挺肚產子 網驚：太震撼！」  
看標題會以為是蔡依林本人懷孕，但點開內文其實只是蔡依林的最近發表的mv劇情，應避免這種誘餌式的標題。

###### 3. 發文者有沒有其他目的？

除了呈現客觀訊息外，還有可能要博取點閱率、服務財團或是攻擊某一特定族群等等目的。

###### 4. 內容跟訊息有沒有怪怪的地方？

適時用一般邏輯去判斷真偽，如前面提到的蘋果公母說，一聽就覺得好像哪裡怪怪的，再用自己所學的生物知識去推翻它。

##### (三)查-

###### 1. 文章發表日期是最近的嗎？

內容農場為了賺得點閱率通常會舊聞新貼，不實的內容通常早已被推翻

###### 2. 新聞來源網站有公信力嗎？

- 優質媒體白名單：這類媒體通常發文者都使用自己的本名，媒體財源也都可以上網找得到，運作公開透明，報導用字也相對

客觀。

- 雖然內容農場也不乏有正確文章，但因內容農場的品質不穩定，使用農場網站內容還是要多參考其他網站的訊息。

3. 以圖搜圖文章中的照片、照片有沒有拍攝者的名字？

- Google 以圖搜圖教學

4. 消息的來源可靠嗎？

若沒有說是哪位專業人士指出，或是只有「據消息指出」的報導，都不足以採信！

5. 其他平台有沒有相似報導？

交叉比對其他報導有沒有提到其他不一樣的地方。

#### (四)問-

問問老師、家長或其他身旁的人對這則訊息的看法。

#### (五)戳-

1. 發現為假，主動告知身旁的家人與朋友。  
向網站平台檢舉或是打假平台申訴
2. 發現為真，主動向身旁的家人朋友分享。

### 五、課堂任務-解讀(毒)任務

討論時間 7 分鐘，小組報告共 6 分鐘，教師統整共 3 分鐘。

#### (一)規則

1. 小組各被分到一則訊息。
2. 請根據五大心法判斷是否為假訊息，並將疑點及確信為真的證據寫在訊息旁。
3. 完成後每組派一位同學到台前進行 1 分鐘的小組報告

(二)任務結果範例-fb 貼文-中國的雲層會挾帶細菌病毒飄來台灣？

#### (三)各組派一位同學上台發表

教師先概述訊息內容，請抽到相同題目的兩組各派一位同學上台，一人先念出一點自己覺得可疑的地方，再將麥克風傳給另一人，交替作答。

#### (四)訊息內容

- 泡熱水澡就可以減肥，效果跟走路 30 分鐘一樣。

**疑點**

- 16 ● 對應學習目標 4：  
抓取文本的重點資訊，在求證的過程中比較文章與求證結果所推斷的目的是否相同。

1. 網站為內容農場
2. 為舊新聞，研究可能已經被推翻
3. 英國是否有此大學？是否真有此研究？
4. 照片和研究不相關
5. 無照片來源
6. 只找 14 名男性作實驗，無女性且樣本數太少
7. 依一般經驗人體泡水一小時會有脫水情形，皮膚變皺代表水分由體內跑到體外(人體體液濃度>水)
8. 報導者用代號而非本名撰寫文章
9. 資料來源只寫網路，十分不明

- 牛奶加一物，三高、痛風、癌症通通不見了 姊夫 82 歲了還活力無窮

#### 疑點

1. 作者名字非本名(磊歌的愛)
2. 舊聞(2017 年的文章)
3. 中興大學的農業專家是誰？留日是哪間大學？
4. 無實際研究報告或是數據
5. 僅靠「專家」自身經驗，可能有個體差異
6. 番薯葉與人體完全接收結合的酵素是什麼酵素？
7. 番薯籤為地下塊莖，不太會產生氧氣，更不會使魚兒活蹦亂跳
8. 文章過於誇大效用，比保健食品還有用
9. 文章一下番薯葉一下又變成番薯籤，到底是哪個部位？
10. 整篇文章沒有客觀研究報告指出真有其事
11. 牛奶的功用在哪裡沒有指出？番薯葉這麼好為什麼不直接吃番薯葉就好？

- 感冒去醫院一查到發燒，就立刻隔離的 fb 貼文

### 疑點

1. 貼文引發大眾恐懼情緒，讓人看到後想轉傳
2. 雖此人為公眾人物且有公開自己的個人資料，但並非氣象專業人士，也非醫療人員，很難相信發燒立即隔離一事
3. 發燒不一定得去醫院
4. 目前的防疫政策並不會有這樣的風險，目前已經有篩檢的sop，確診肺炎才會被隔離，且會有專門的隔離病房
5. 因新冠肺炎而隔離時的確無法探望，但住院可以有一名家屬陪同
6. 第四波疫情是如何計算的？目前台灣正面臨第二波疫情
7. 留言雖無人質疑且多人分享，還是需要懷疑內容的正確性

### 肆、打假工具介紹

(一)如果覺得查證的過程過於耗日費時，有許多打假工具可以減輕你的查證負擔。

1. 台灣事實查核中心 TFC
2. 麥擱騙 MyGoPen
3. 真的假的 Cofacts
4. 蘭姆酒吐司 Rumer&Toast
5. **結合以上四種**-Line 訊息查證 @linefactchecker

(二)LINE 訊息查證使用介紹

加入好友之後，如果看到可疑的訊息，即可直接分享到官方帳號或是複製內文傳給他，他就會在幾秒內幫你辨識此訊息是否是假訊息。

### 伍、結語

一、後測：請利用今日課堂上所學，再請你看一次課堂一開始所秀出的訊息，你會如何判別此訊息是否為假訊息呢？請同學舉手回答。

### 疑點

1. 記者非用本名
2. 2019年7月的新聞到2020年年底竟無人談論
3. 教育部官員是誰？什麼樣的官員？

3

3

4. 無圖片來源或拍攝者照片
5. 教育部可以自己拍板通過法律嗎？不用經過立法院同意？
6. 實際並無「學生管教法」，應為「教師輔導與學生管教辦法」
7. 沒有跟報導實際情形相關的圖片(如相關委員)

二、教師引言：打假的速度永遠比不上假訊息製造以及散播的速度，光靠這些查證的網站及帳號是遠遠不夠的，慢慢地培養自己對與新訊息懷疑的態度，才能免於成為假訊息的受害者。

也請記得，我們不只是訊息接收者，也是訊息的傳播者，在發文或分享前請先想想這則訊息有沒有任何值得懷疑的地方，經過五字心法的過濾後再送出喔！

參考資料：（若有請列出）

<https://admin.mlearn.moe.gov.tw/Files/Files/ED/15cd7d86-0342-4402-9395-5e9bdfae5a4b.pdf>

破解假訊息的數位素養 胡元輝(2019)

<https://www.youtube.com/watch?v=w9djiBMY4WA> 口水滿天飛！台灣媒體如何變成財團的「官方粉絲團」？【記者真心話】Vol.5

[https://www.youtube.com/watch?v=m3gLNafx\\_w](https://www.youtube.com/watch?v=m3gLNafx_w) 假新聞出沒！ 破解 #媒體與牠們的產地 ft.劣質媒體黑名單【記者真心話】Vol.4 | 懶人包 | 媒體識讀