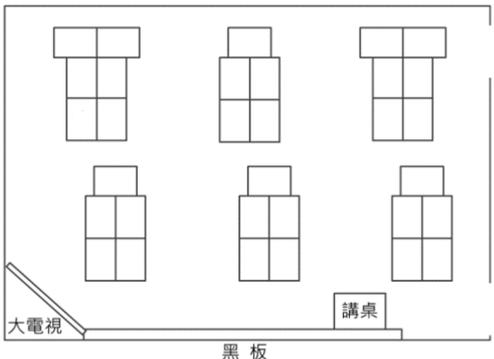


解毒媒體-一起媒體識讀，讓媒體不再是毒

領域/科目	社會領域公民科		設計者	楊庭如 實習教師 吳麗月 校長
實施年級	一年級	總節數	共 1 節， 45 分鐘	
單元名稱	解毒媒體-一起媒體識讀，讓媒體不再是毒			
設計依據				
學習重點	學習表現	公 1b-IV-1 比較社會現象的多種解釋觀點。 社 2a-IV-2 關注生活周遭的重要議題及其脈絡。	核心素養	社-J-B2 理解不同時空的科技與媒體發展和應用，增進媒體識讀能力，並思辨其在生活中可能帶來的衝突與影響。
	學習內容	公 Cb-IV-2 媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？		
議題融入	實質內涵	閱 J7 小心求證資訊來源，判讀文本知識的正確性。(閱讀的情境脈絡)		
	所融入之學習重點	融入說明： 1. 閱聽人透過社群網路獲得訊息，透過判讀各種類型的文本，在取得資訊的過程中能夠覺察自身所受到的影響。 2. 在求證訊息是否正確的過程中，理解訊息背後可能有其隱藏的目的。		
教材來源	自編學習單、網路媒體			
教學設備/資源	Ppt、大電視、投影機			
學習目標				
學習表現		公 1b-IV-1 比較社會現象的多種解釋觀點。		
學習內容				
公 Cb-IV-2 媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？		1. 能夠理解社群網路上的各類文本訊息可能為假訊息，並覺察假訊息對自身的影響。 2. 視假訊息為一種社會現象，並找出訊息本身要傳達內容之外的解釋觀點。		
閱 J7 小心求證資訊來源，判讀文本知識的正確性。		3. 以先備知識與文本訊息相比較，是否有其矛盾或不合理之處。 4. 抓取文本的重點資訊，在求證的過程中比較文章與求證結果所推斷的目的是否相同。 5. 再看到一則新訊息之前，可以抱持懷疑的態度，不全面信任所有訊息內容。		

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>壹、<u>課前準備</u></p> <p>一、<u>分組座位安排</u></p> <p>(一)班級人數為級人數 32 人，異質分為 6 組。 (5-5-5-5-6-6)</p> <p>(二)<u>教室配置圖</u></p>  <p>二、<u>軟硬體準備</u></p> <p>(一)筆電插上簡報筆裝置，大電視連接筆電 (二)將簡報開啟 (三)連接無線麥克風</p> <p>三、發下課堂使用學習單</p> <p>貳、<u>引起動機</u></p> <p>一、<u>新聞標題：全台灣中生制服大解禁！未來將不限制國中生穿制服 新制 2021 年上路</u></p> <p>二、<u>課堂提問：</u></p> <p>(一)看到新聞的感受是什麼？ (二)是否會懷疑這則訊息的真假？為什麼？</p> <p>參、<u>課程發展(25)</u></p> <p>一、<u>氾濫的假訊息</u></p> <p>我們常使用的社群軟體如 fb、line、ig 以及國中生最常使用的 youtube 都充斥著很多假訊息，你有發現嗎？</p> <p>(一)不是發生在國內 台南鬧區的麥當勞油鍋起火，其實是發生在國外的麥當勞而非台灣。</p> <p>(二)不合一般邏輯 蘋果有公母之分？而且母的比公的更甜更好吃？ 蘋果是果實，應該是器官的一種，不是個體，便沒有公母之分。</p>	<p>2</p> <p>3</p>	<p>● 對應學習目標 3：以先備知識與文本訊息相比較，是否有其矛盾或不合理之處。</p> <p>● 對應學習目標 1：能夠理解社群網路上的各類文本訊息可能為假訊息，並覺察假訊息對自身的影響。</p>

(三)錯用照片

梨山大塞車的狀況為並非當時連假塞車時的照片，其實是 2015 年的鐵馬公路挑戰賽的照片。

二、假訊息的分類？

(一)錯誤訊息

1. 誤導內容：對報導對象的資料誤用
例：民調調查結果顯示某候選人民調 35%，媒體詮釋為「有 65%不支持該候選人」
2. 錯誤連結：標題、影像或圖說與內容不相符
例：為了吸引讀者點閱，使用聳動甚至失真的標題

(二)不實訊息

1. 錯誤情境：真實事件被放在錯誤情境
例：以舊的水果棄置照片，放在新的農業新聞事件中
2. 偽裝新聞：偽裝成媒體或公眾人物（內容農場、假裝其他身份發言
例：為求提高影響力，假裝以匿名外交官身份發言
3. 操弄內容：真實事件但被惡意操弄以達到欺騙讀者效果
例：謠傳「蔡英文在軍人節忠烈祠活動吐口水」影片
4. 造假內容：謠傳「林飛帆是李登輝的私生子」

假訊息的大本營-內容農場：以賺取廣告利益為目的，以各種手段創造大量吸引眼球的貼文，文章品質往往不穩定，真假參半。

三、要怎麼查證呢？

教師引言：看到新訊息請先忍住想轉發的手，就像購買食品時會先看看商品標示有沒有添加有害健康的物質，看到一則新訊息，也要檢查看看它是否有可能是假訊息？

5

- 對應學習目標 2：視假訊息為一種社會現象，並找出訊息本身要傳達內容之外的解釋觀點。

1

四、如何面對新來的訊息？-五字口訣

(一)忍-忍住不評論、不分享、不按讚

看到全國國中生不用穿制服的訊息，你可能會想要轉傳給你的同班同學，但是在查驗是否為真之前，請先忍忍！

(二)想-

1. 我看到訊息的心情是什麼？

假訊息或是不良媒體的標題通常特別誇張，主要引起觀看的人極度恐懼或極度喜悅的情緒，看到不明或是聳動的標題，可想內容也難以客觀，應避免點進去。

- 「一個小動作，差點毀掉一段婚姻」
因為怕自己的婚姻可能不經意地毀了，趕緊點開一探究竟。
- 「畫面曝光！女警車禍倒地 40 秒來不及救 遭後車輾過兩次爆頭王」
特別強調有畫面，且用詞都非常聳動，如「輾過」、「爆頭」。

2. 標題跟內容相關嗎？

- 「蔡依林突懷孕挺肚產子 網驚：太震撼！」
看標題會以為是蔡依林本人懷孕，但點開內文其實只是蔡依林的最近發表的mv劇情，應避免這種誘餌式的標題。

3. 發文者有沒有其他目的？

除了呈現客觀訊息外，還有可能要博取點閱率、服務財團或是攻擊某一特定族群等等目的。

4. 內容跟訊息有沒有怪怪的地方？

適時用一般邏輯去判斷真偽，如前面提到的蘋果公母說，一聽就覺得好像哪裡怪怪的，再用自己所學的生物知識去推翻它。

(三)查-

1. 文章發表日期是最近的嗎？

內容農場為了賺得點閱率通常會舊聞新貼，不實的內容通常早已被推翻

2. 新聞來源網站有公信力嗎？

- 優質媒體白名單：這類媒體通常發文者都使用自己的本名，媒體財源也都可以上網找得到，運作公開透明，報導用字也相對

客觀。

- 雖然內容農場也不乏有正確文章，但因內容農場的品質不穩定，使用農場網站內容還是要多參考其他網站的訊息。

3. 以圖搜圖文章中的照片、照片有沒有拍攝者的名字？

- Google 以圖搜圖教學

4. 消息的來源可靠嗎？

若沒有說是哪位專業人士指出，或是只有「據消息指出」的報導，都不足以採信！

5. 其他平台有沒有相似報導？

交叉比對其他報導有沒有提到其他不一樣的地方。

(四)問-

問問老師、家長或其他身旁的人對這則訊息的看法。

(五)戳-

1. 發現為假，主動告知身旁的家人與朋友。
向網站平台檢舉或是打假平台申訴
2. 發現為真，主動向身旁的家人朋友分享。

五、課堂任務-解讀(毒)任務

討論時間 7 分鐘，小組報告共 6 分鐘，教師統整共 3 分鐘。

(一)規則

1. 小組各被分到一則訊息。
2. 請根據五大心法判斷是否為假訊息，並將疑點及確信為真的證據寫在訊息旁。
3. 完成後每組派一位同學到台前進行 1 分鐘的小組報告

(二)任務結果範例-fb 貼文-中國的雲層會挾帶細菌病毒飄來台灣？

(三)各組派一位同學上台發表

教師先概述訊息內容，請抽到相同題目的兩組各派一位同學上台，一人先念出一點自己覺得可疑的地方，再將麥克風傳給另一人，交替作答。

(四)訊息內容

- 泡熱水澡就可以減肥，效果跟走路 30 分鐘一樣。

疑點

- 16 ● 對應學習目標 4：
抓取文本的重點資訊，在求證的過程中比較文章與求證結果所推斷的目的是否相同。

1. 網站為內容農場
2. 為舊新聞，研究可能已經被推翻
3. 英國是否有此大學？是否真有此研究？
4. 照片和研究不相關
5. 無照片來源
6. 只找 14 名男性作實驗，無女性且樣本數太少
7. 依一般經驗人體泡水一小時會有脫水情形，皮膚變皺代表水分由體內跑到體外(人體體液濃度>水)
8. 報導者用代號而非本名撰寫文章
9. 資料來源只寫網路，十分不明

- 牛奶加一物，三高、痛風、癌症通通不見了 姊夫 82 歲了還活力無窮

疑點

1. 作者名字非本名(磊歌的愛)
2. 舊聞(2017 年的文章)
3. 中興大學的農業專家是誰？留日是哪間大學？
4. 無實際研究報告或是數據
5. 僅靠「專家」自身經驗，可能有個體差異
6. 番薯葉與人體完全接收結合的酵素是什麼酵素？
7. 番薯籤為地下塊莖，不太會產生氧氣，更不會使魚兒活蹦亂跳
8. 文章過於誇大效用，比保健食品還有用
9. 文章一下番薯葉一下又變成番薯籤，到底是哪個部位？
10. 整篇文章沒有客觀研究報告指出真有其事
11. 牛奶的功用在哪裡沒有指出？番薯葉這麼好為什麼不直接吃番薯葉就好？

- 感冒去醫院一查到發燒，就立刻隔離的 fb 貼文

疑點

1. 貼文引發大眾恐懼情緒，讓人看到後想轉傳
2. 雖此人為公眾人物且有公開自己的個人資料，但並非氣象專業人士，也非醫療人員，很難相信發燒立即隔離一事
3. 發燒不一定得去醫院
4. 目前的防疫政策並不會有這樣的風險，目前已經有篩檢的sop，確診肺炎才會被隔離，且會有專門的隔離病房
5. 因新冠肺炎而隔離時的確無法探望，但住院可以有一名家屬陪同
6. 第四波疫情是如何計算的？目前台灣正面臨第二波疫情
7. 留言雖無人質疑且多人分享，還是需要懷疑內容的正確性

肆、打假工具介紹

(一)如果覺得查證的過程過於耗日費時，有許多打假工具可以減輕你的查證負擔。

1. 台灣事實查核中心 TFC
2. 麥擱騙 MyGoPen
3. 真的假的 Cofacts
4. 蘭姆酒吐司 Rumer&Toast
5. **結合以上四種**-Line 訊息查證 @linefactchecker

(二)LINE 訊息查證使用介紹

加入好友之後，如果看到可疑的訊息，即可直接分享到官方帳號或是複製內文傳給他，他就會在幾秒內幫你辨識此訊息是否是假訊息。

伍、結語

一、後測：請利用今日課堂上所學，再請你看一次課堂一開始所秀出的訊息，你會如何判別此訊息是否為假訊息呢？請同學舉手回答。

疑點

1. 記者非用本名
2. 2019年7月的新聞到2020年年底竟無人談論
3. 教育部官員是誰？什麼樣的官員？

3

3

4. 無圖片來源或拍攝者照片
5. 教育部可以自己拍板通過法律嗎？不用經過立法院同意？
6. 實際並無「學生管教法」，應為「教師輔導與學生管教辦法」
7. 沒有跟報導實際情形相關的圖片(如相關委員)

二、教師引言：打假的速度永遠比不上假訊息製造以及散播的速度，光靠這些查證的網站及帳號是遠遠不夠的，慢慢地培養自己對與新訊息懷疑的態度，才能免於成為假訊息的受害者。

也請記得，我們不只是訊息接收者，也是訊息的傳播者，在發文或分享前請先想想這則訊息有沒有任何值得懷疑的地方，經過五字心法的過濾後再送出喔！

參考資料：（若有請列出）

<https://admin.mlearn.moe.gov.tw/Files/Files/ED/15cd7d86-0342-4402-9395-5e9bdfae5a4b.pdf>

破解假訊息的數位素養 胡元輝(2019)

<https://www.youtube.com/watch?v=w9djiBMY4WA> 口水滿天飛！台灣媒體如何變成財團的「官方粉絲團」？【記者真心話】Vol.5

https://www.youtube.com/watch?v=m3gLNafx_w 假新聞出沒！ 破解 #媒體與牠們的產地 ft.劣質媒體黑名單【記者真心話】Vol.4 | 懶人包 | 媒體識讀