


## 議題式寫作指導練習：

題目：我對媒體識讀的看法。

說明：

<p><b>先來考考你！</b></p> <p>從你接收的新聞資訊中，對以下罷工各提三個代表詞彙，你會想到什麼呢？</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>2016華航空服員罷工</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2019華航機師罷工</p> </div> </div>	<p><b>第一眼，你看到什麼？</b></p> <p>標題，是媒體吸引目光的首要武器。</p> <p>對照兩次罷工的新聞標題，卻能看見微妙的不同...</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>空服員罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「空姐」下標的頻率遠勝其他詞彙</li> <li>「支持、辛苦、心疼」等情感詞彙大量出現</li> <li>出現「偷拍、逃妻」等涉及女性隱私之詞彙</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>機師罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>媒體聚焦「航班、落幕」等事件進程</li> <li>「旅客」為主要報導對象</li> <li>同情罷工者的情感詞彙較少出現</li> </ul> </div> </div> <p style="text-align: right;">這些差距代表著...</p>
<p><b>先別說權益，「看妹」才是真理？</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>空服員罷工</b></p> <p>罷工者以年輕女性為主體，其訴求未必被大眾看見，「空姐」的相貌與隱私反而成為焦點。輿論脫離事件本身，而是藉由對女性不同視角的凝視，影響大眾的看法。</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>機師罷工</b></p> <p>罷工者以中年男女為主體，媒體報導著重於旅客受影響的程度，偏向劣方的用詞較少在標題出現。少了報導「嬌點」，機師在輿論戰中較難取得媒體關注。</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">除了性別的差距，還有哪些元素影響著媒體呢？</p>	<p><b>「報導題材」選擇</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>空服員罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>演藝圈反應、當事人形象等衍生爆點成為多數報導題材，如「奶粉」、「女友」、「林依晨」、「女神」等詞彙皆重複出現</li> <li>相對於機師罷工，「取消」、「航班」等辭彙出現頻率明顯較少</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>機師罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>著重在「罷工事件」本身報導</li> <li>如：「取消」、「航班」、「旅客」等辭彙，多為描述事件本身，或旅客權益，較少如空服員罷工時有涉及演藝圈、網路評論等多元面向題材。</li> </ul> </div> </div>
<p><b>標題及內文討論面向</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>空服員罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>政治面向相對機師罷工較少，僅蔡英文被提及較多次數</li> <li>標題多出現偏娛樂性、話題性詞彙</li> <li>內文用詞有較多中性詞彙，但稍微偏向支持空服員立場，如「支持」等。</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>機師罷工</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「交通部」、及政府內閣團隊等成為內文所提到篇多次之詞彙</li> <li>其餘詞彙多為中性。但仍可見交通部在機師罷工中的輿論影響力較空服員罷工更大</li> </ul> <p><small>* 因語言庫不易分辨中文人名，機師罷工之標題中依然有多次提及政府內閣團隊成員</small></p> </div> </div>	<p><b>逆思一下</b></p> <p>從兩次罷工的報導對照中，我們可以發現...</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>媒體報導受公眾人物、官方立場等消息來源影響，或因績效需求所作的題材抉擇，皆可能導致類似事件呈現截然不同的輿論面向。</p> <p>交通部在機師罷工中，成為各媒體的報導焦點。在官方（交通部）同時身兼資方（華航股東）與調停者的角色時，媒體對於官方訊息，須將其視為公正第三方？或進一步探詢劣方說法？是媒體面臨類似狀況時應考慮的部份。</p>
<p><b>逆思一下</b></p> <p>身為閱聽人的你可以...</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>閱聽人在接收資訊時，可從報導的情緒用語、聚焦角度、消息來源等層面，判斷媒體如何運用各類素材。才能避免在看到報導的第一時間對事件留下偏頗的印象喔！</p>	

從上面的表格中，我們可以看到同樣是抗議事件，但是媒體在面對「機師」與「空服員」時，報導的面向及標準並不一致。由此可見，身為訊息接受者的大眾，在面對媒體報導時，應培養自己的閱讀辨別能力。請同學就自己的經驗，曾經看過那些媒體的偏差報導，你是如何辨別識讀其資訊的準確性？對於媒體識讀能力的培養，你有什麼看法？

課堂省思：

這一個議題在課堂上的操作其實並不容易，大部分國三的學生對於新聞媒體的關注度其實不高，而在網路上接受的訊息多以搞笑、新奇、有趣的其接受基準點，因此少有意識進行辨別識讀。在課堂的操作上，我先將機師跟空服員抗議的相關新聞報導播放給學生看，再引導他們去思考為什麼在報導上會有所差異，最後才帶入這篇寫作練習。

事實上，這是第一次這樣操作議題式探討的寫作，學生寫得很卡，或許太過高估學生能力，也可能是鷹架引導不足的關係。不過在看完新聞影片的討論過程中，同學們七嘴八舌的小組討論，甚至有人提出不同看法，都是一次正向且有意義的操作，至少我們大家都進步了，也開始意識到原來資訊的接受不能夠是盲目的，必須有意識的省思探討，才是有意義的。