



選修公民與社會 I

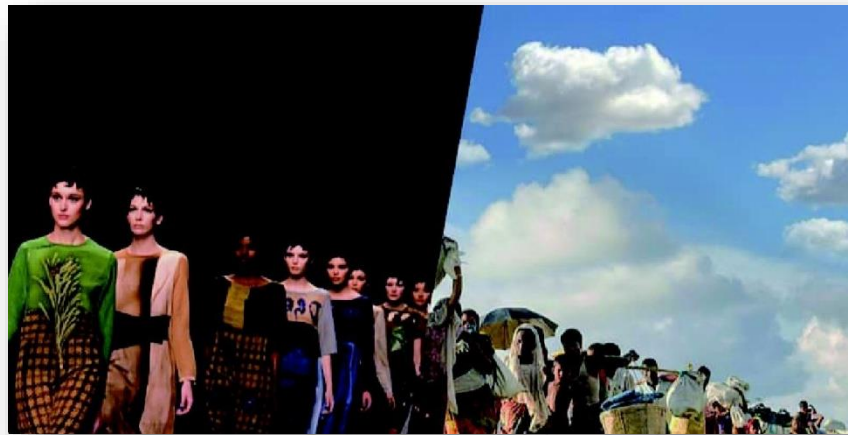
第一課
社會階層化

主編 李建良

諮詢委員 陳忠五 薛智仁

I 課前圖說

- 土耳其藝術家加連庫許在社群網站創作了一系列拼貼照片，將已開發國家中人們美好生活的日常，與未開發國家及正經歷戰火國家人們的苦難生活，拼貼成一張張的照片。
- 呈現「一張照片，兩個世界」強烈對比



I

壹、什麼是階層化？



I 壹、什麼是階層化？

少年土豆的故事：

- 雲林有全臺為數最多的農藥車，全是少年當家，代噴範圍到桃園、彰化、嘉義、南投。
- 早上9點收工時，土豆賺進5,400元，但看似很好的收入，卻是他用命換來的。
- 土豆的高中會考成績有4B，原本可以讀上公立高中職，但家貧沒錢付學費，無法升學，得想方設法養活自己：他鋪過校園PU跑道、到高海拔山上搬菜、在工地裡運水泥。
- 「很恐怖，有時連鷹架都沒有，直接放個鐵架讓我們走。」他說。

I 壹、什麼是階層化？

土豆的故事顯示臺灣社會底層貧困、健康狀況不佳、家庭與教育支持系統脆弱的現實。

你覺得他們未來獲得成功的機會有多大？

他們是否會複製父母的生活情況？



I

高風險家庭

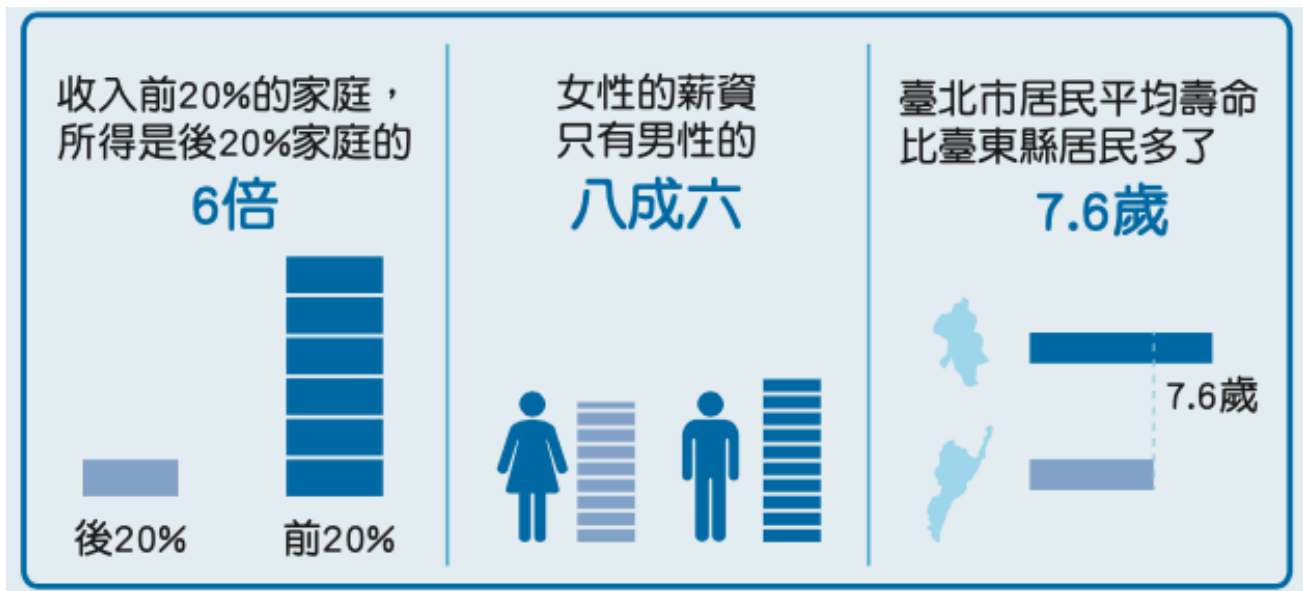
指有以下狀況以致影響兒少日常生活食衣住行育醫等照顧者功能者：

- (1) 家庭成員關係紊亂或家庭衝突，如家中成人時常劇烈爭吵、無婚姻關係帶年幼兒子女與人同居、或有離家出走之念頭者等
- (2) 父母或照顧者罹患精神疾病、酒癮、藥癮並未就醫
- (3) 少年父母或照顧者有自殺風險
- (4) 因貧困、單親、隔代教養或其他不利因素
- (5) 非自願性失業或重複失業者：如父母遭裁員、資遣、強迫退休等
- (6) 父母或照顧者死亡、出走、重病、入獄服刑等。

I 一、社會階層的定義

- 社會成員因擁有的資源不同，而被分成不同的地位，有些人在上層，有些人在底層，也有不少落在中間。

- 擁有相等資源者同屬於一個社會階層 (social stratum)



I 二、社會為什麼階層化？

- 美國社會學者戴維斯和莫爾提出功能論的解釋，他們認為階層具有維持社會穩定運作的功能
- 各行各業的人依照其技術或能力的高低，有不同程度的貢獻
- 貢獻愈大的人自然應該從組織或市場獲得更多報酬，否則他們可以不去做，所以有貧富差距，是合乎情理

I 二、社會為什麼階層化？

- 德國社會思想家**馬克思**的理論認為，現代經濟遊戲規由有錢人決定
- 貧富差距源於資本家剝削工人，並影響了衝突論的觀點：
- 社會階層化並不是依據人們能力高低或對社會貢獻的多寡，獲得相對應經濟報酬的結果，而是擁有資源及權力的人（或群體）想辦法利用制度來獲取並維持他們的利益，導致社會不滿與衝突

I 二、社會為什麼階層化？

你覺得何種理論解釋比較有說服力？試著討論看看。

功能論

- 不同群體互相合作
- 社會階層可以穩定社會
- 報酬取決於個人能力及社會貢獻
- 學醫難度高，行醫貢獻大，有較高社會地位和報酬很合理，能激勵人努力成為醫生

衝突論

- 不同群體互相競爭
- 社會階層帶來壓迫和衝突
- 報酬來自優勢群體較多的資源與權力
- 醫生的高社經地位並非理所當然，而是有賴個人家庭背景、升學制度與社會價值觀的培養

I

公民新視界

工作還有分「必要」與「非必要」？

- 在新冠肺炎（COVID19）疫情中，許多城市採取封城措施
- 在這些城市中，有一批人他們可以照常工作，甚至必須照常工作。他們是從事「必要業務」（essential business）的人
- 例如舊金山定義以下為必要業務：醫療院所；超市、雜貨店、菜市場；農田、畜牧、養殖與捕魚業；報紙、電視、廣播
- 上述必要工作中，許多都是一般人覺得很辛苦、不希望小孩將來從事的工作，除了醫師跟機長是少數例外

I

公民新視界

工作還有分「必要」與「非必要」？

從功能論角度來看，疫情期間仍必須照常進行的工作，對社會的貢獻度和重要性都較「非必要」工作高。

為什麼這些「必要」工作的報酬反而比較低？

一個工作對社會貢獻程度高低，是以什麼標準決定的呢？

I 日本的格差社會

- 「**格差社會**」最早於2005年左右提出，指日本社會人群分成「**戰勝組**」和「**失敗組**」，前者指在東京工作的「六本木族」，後者指缺乏家庭支持和專業技能的年輕人。顯見貧富差距的擴大與翻轉階級難以翻轉的社會問題。
- 最新民調顯示，本人逐漸對「格差社會」抱持默認的基本共識，沒有意願要挑戰或改善，已經無奈且認命的**接受社會階層化**的存在。這點可以從教育機會看出端倪。
- 日本傾向於保障教育機會平等，注重降低國立和公立高中、大學的學費，讓低收入家庭的子女也能上得起高中和大學。但這樣的觀念，近來逐漸改變。

I 日本的格差社會

- 2018年的調查監護人（學生家長）對學校「教育格差」的看法，在問題「你對高收入家庭的子女能夠接受更好教育這種傾向有何看法？」，回答「合理」的受訪者比例為9.7%，回答「無可奈何」的比例為52.6%，合計有62.3%的受訪者認為可以存在教育機會不平等的現象。
- 日本已經進入一個成長於高學歷、高收入、高地位家庭的孩子，才能接受良好教育的時代，且這樣的觀念被多數人默認。因而，家庭收入拮据、能力偏下且沒有學習熱情的孩子，就**不需要去湊熱鬧**、去和擁有優勢的孩子競爭那塊大餅。

I 日本的格差社會

1. 默認格差社會長期來看，可能會對日本造成哪些影響？
2. 臺灣是否也存在格差社會？

資料來源：

談日本教育的「格差社會」：收入多寡影響孩子教育也是無可奈何？，2021/04/30，關鍵評論網

I Covax計畫

- 與全球疫苗聯盟（Gavi）、流行病預防聯盟（Cepi）共同推出，目標是讓窮國、富國都能公平獲得疫苗接種。迦納在2021年2月成為首個計劃內取得疫苗的國家，從那時起，此計畫運送了千萬劑疫苗到各洲。
- 印度不斷飆高的疫情新例，醫療資源需求大增；疫苗生產國（多數為已開發富國）扣住疫苗，優先給自用或是賣給出價更高的國家；跨國運輸因疫情不減反增，變得更加困難。
- 種種突發狀況，嚴重打擊Covax計畫，據WHO總幹事譚德賽表示，截至4月，全球管理的疫苗僅有0.3%給到低收入國家的人民。

I Covax計畫

Covax計畫如果有效落實，可以改善社會階層化所導致的哪些問題？

資料來源：

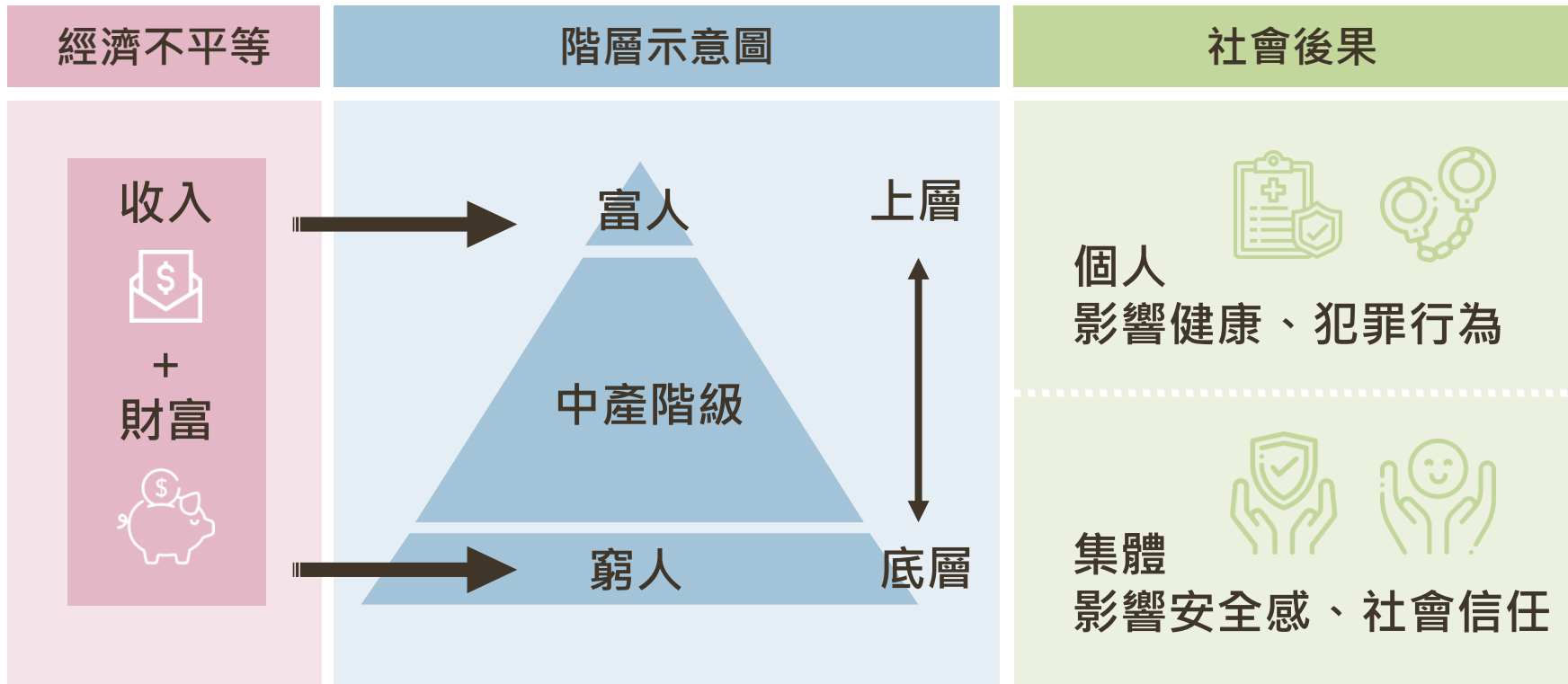
Covax計畫遇難題 疫苗貧富分配不均，2021/05/04，臺灣醒報

I

貳、社會階層化的面向



I 一、貧富差距：經濟不平等



I 一、貧富差距：經濟不平等

- 在經濟不平等中，人們關心收入與財富的不平等，兩者意涵不同但具有相關性：
 - 收入不平等：指金錢的**流量**，包括每月固定或兼職的薪資收入，以及利息和福利津貼等
 - 財富不平等：指擁有的資源**存量**，包括財產的所有權（如汽車與房地產），以及存款、股票和證券等金融資產

I 知識 +

流量與存量

流量：

在特定期間內資產價值的變動量。

存量：

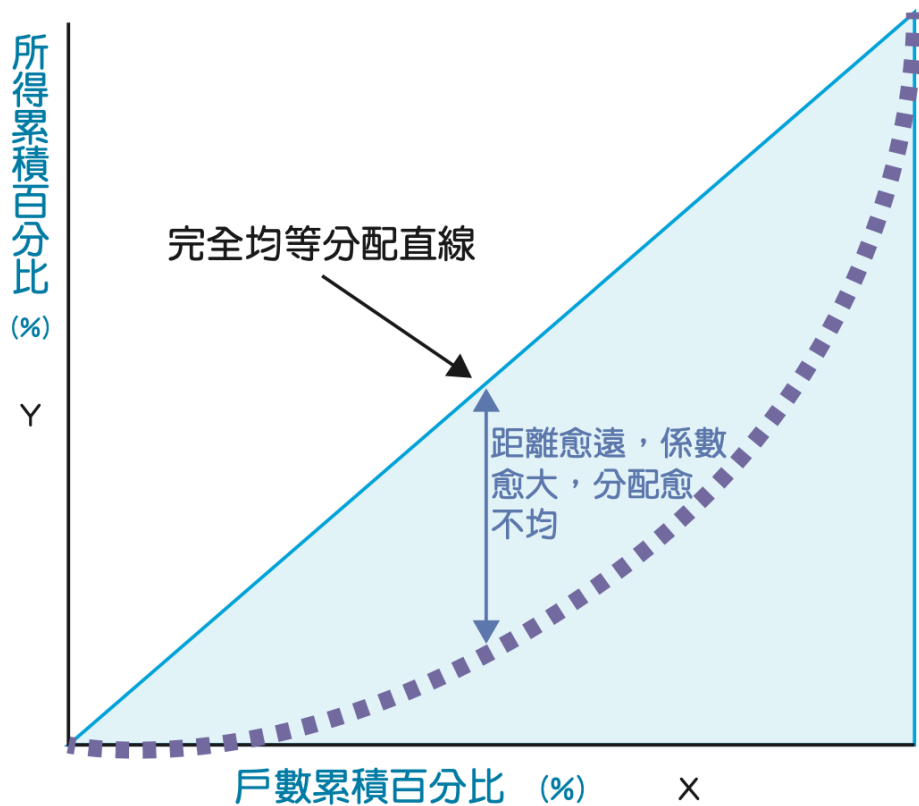
直到某個時間點為止所擁有的資產價值。



I 判斷社會不平等的指標

- 臺灣常見的收入不平等指標：以家戶為單位的五等分收入差距倍數
- **吉尼係數**（Gini coefficient），指的是將所有家庭依據收入排列形成的曲線與四十五度角線（代表每個家庭收入相同）之間的面積所占的比例，數值落在0至1之間，數值愈大表示收入愈不平均
- 貧富差距愈大的社會，暴力犯罪愈多，民眾的安全感與幸福感也會下降，這是富人與窮人須共同承擔的社會後果

I 判斷社會不平等的指標



I 判斷社會不平等的指標

年度	可支配所得按戶數五等分位組之所得分配比 (%)					第五分位組為第一分位組之倍數(倍)	吉尼係數
	1 最低所得組	2	3	4	5 最高所得組		
1980	8.82	13.90	17.70	22.78	36.80	4.17	0.278
1985	8.37	13.59	17.52	22.88	37.64	4.50	0.291
1990	7.45	13.22	17.51	23.22	38.60	5.18	0.312
1995	7.30	12.96	17.37	23.38	38.99	5.34	0.317
2000	7.07	12.82	17.47	23.41	39.23	5.55	0.326
2005	6.66	12.43	17.42	23.32	40.17	6.04	0.340
2010	6.49	12.21	17.39	23.72	40.19	6.19	0.342
2015	6.64	12.18	17.35	23.63	40.21	6.06	0.338
2018	6.66	12.31	17.15	23.38	40.51	6.09	0.338

三十多年貧富差距倍數增加，顯示臺灣的經濟不平等有擴大的趨勢

I

平均所得成長率的分布曲線

1. 隨著全球化專業分工及知識經濟發展，主要國家所得差距皆呈擴大；加上國內社會變遷（人口老化及小家庭增加），以家庭為單位衡量的所得差距亦隨之擴大，從家庭可支配所得按戶數五等分位組觀察，民國70年代高低所得差距為4.60倍，80年代平均增為5.37倍，90年因景氣急速下滑，所得差距升為6.39倍。
2. 爾後因國內經濟好轉，失業率降低，及政府持續推動社會福利措施與補助，有效提升低收入家庭所得，所得差距倍數逐漸下降至96年5.98倍。

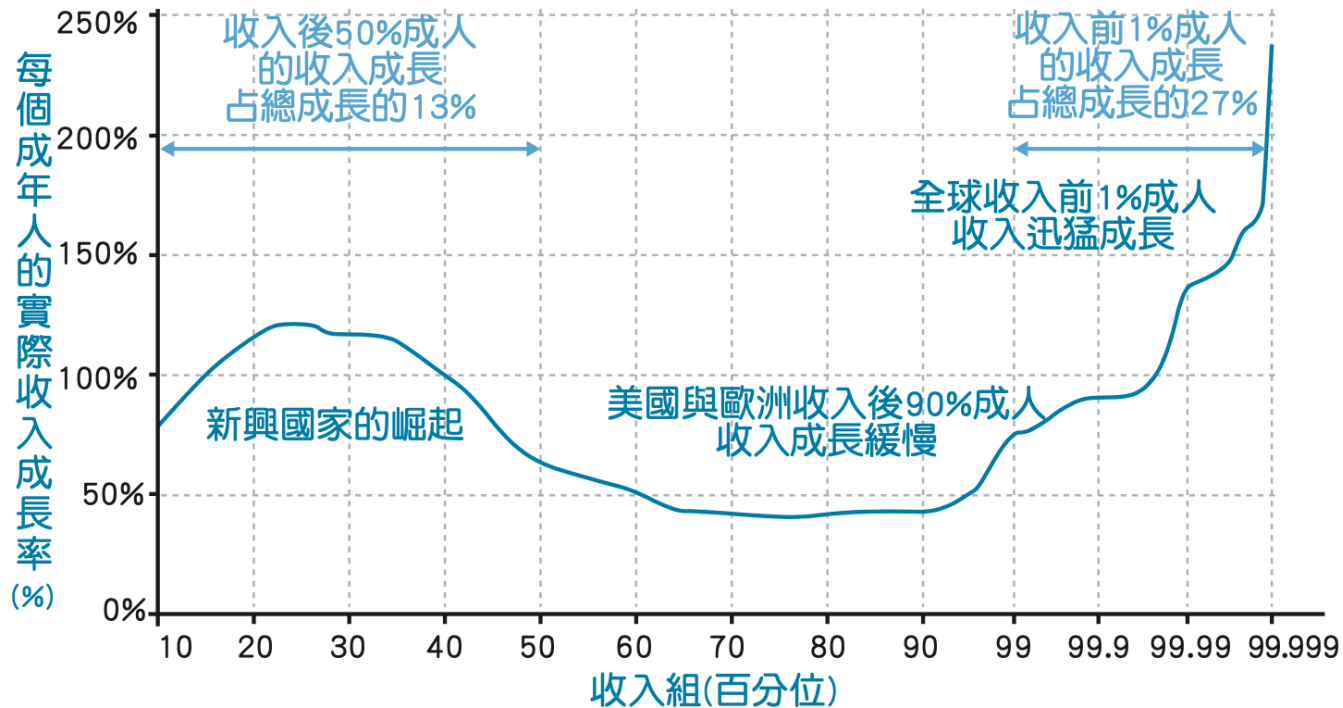
I

平均所得成長率的分布曲線

3. 97年至98年由於金融海嘯重創國內外景氣，失業人數激增，對低所得組家庭衝擊較大，致98年家庭所得差距倍數擴大為6.34倍，較97年上升0.29倍，如不計政府移轉收支效果，98年所得差距倍數達8.22倍，為歷年最高。
4. 108年每戶可支配所得平均數106.0萬元，較107年增加2.3%；每人平均數35.1萬元，增3.3%。就中位數觀察，每戶中位數90.5萬元，較107年增加2.1%；每人中位數30.3萬元，增3.9%。再就5等分位組觀察，高所得組可支配所得增幅（+1.9%）略大於低所得組（+1.5%），致每戶所得差距倍數由107年6.09倍微增至108年6.10倍。

I Q & A

世界各國成年人平均所得成長率的分布曲線



I

Q&A

1. 根據上圖，在收入位於底層50%的組別，是什麼樣類型的國家？他們的收入成長占總成長的多少百分比？試著尋找實際案例，探討他們收入成長的原因。
2. 相比收入前1%的人口占了27%的總成長，與上題國家的成年人相比，為什麼前1%成人的收入成長率如此迅速？
3. 什麼原因可能導致美國與西歐國家收入非前10%（即小於90百分位）群體，收入相對成長緩慢？

I 蔚萊案例

「這棟是我們蓋的，對吧？一棟一棟這樣蓋，很有成就感耶！可惜沒有一棟，我們有辦法搬進去住。」電視劇主角的一段話，深刻道出社會底層與上層之間的巨大鴻溝。做工的人無論再怎麼努力工作，生活也只能溫飽而已；而有錢人則靠投資來錢滾錢，過著有錢又有閒的生活。

你有在生活中感受過貧富差距的經驗嗎？

有哪些社會性因素可能造成了這樣的現象？

https://www.ted.com/talks/richard_wilkinson_how_economic_inequality_harms_societies?language=zh-tw 經濟失衡對社會造成的傷害

I 二、權力遊戲：政治不平等

- 德國社會學家韋伯將權力定義為「使他人行為服從自己的意志」的現象。
- 就算是在民主社會裡，政治權力仍可能集中在少數人手中。
- 美國社會學家米爾斯認為即使在相對開放的美國，一小群政府、財政、教育、公民與文化機構裡的**權力菁英**（power elite）對公共事務有極大的影響力。

I 三、教育與品味：文化資本不平等

- 文化資源的不平等，指的是人們在知識、品味與儀表上的落差。
- 法國社會學家布迪厄以文化資本的多寡來解釋文化不平等的現象。
- 布迪厄指出三種形式的文化資本
 1. 個人的儀表與品味能力：家庭是文化資本累積的起點
 2. 具體文化產品：書籍、藝術品與音樂影視等，包含賞析、品味
 3. 教育、證照或評鑑制度：例如參訪美術館的學習歷程，獲得棋藝、樂器演奏、語言能力認證等

I

公民新視界

去博物館不能穿拖鞋？

- 我們去臺中科學博物館參觀，正準備拿票進場時，看到門口掛著一個警告標語：穿汗衫、拖鞋禁止入館。這樣的禁止標語很常見，在大學的行政大樓或走廊，也一樣貼著類似的宣傳海報：尊重他人，請勿穿拖鞋進入辦公大樓。
- 為何穿拖鞋跟看科學展覽，或者進入辦公大樓辦事，會有關係？
- 以前我在澳洲念書時，夏天的溫度高達38、39度，大多數的老師跟學生都是穿著短褲跟涼鞋或海灘鞋，或者藍白拖，四處走動，從來沒有人覺得這是不尊重他人，更不用說被禁止進入博物館了。

I

公民新視界

去博物館不能穿拖鞋？

- 歷史課本說，清末上海租界公園門口告示牌寫著：禁止狗與中國人進入。這樣的國族主義故事，就是要激起大家對於種族歧視的憤怒。但是為何一個國家官方的博物館機構，卻可以如此明目張膽地階級歧視，而沒有人覺得是問題呢？

上述這種對來賓儀表的要求，你覺得合理嗎？這些禮儀是如何形成的？

為什麼人們通常都會遵守禮儀？

人們津津樂道的告示牌，其實是則都市傳說

- 沒有任何證據支持這種告示牌曾經存在。1928年的數十年前，上海的中國居民確實因種族歧視而規定不得進入公園，其他受外國控制的城市也有相同規定。
- 但是，世人普遍深深相信告示牌上寫的正是那些侮辱的字眼（而且「狗」在中文是特別容易激怒他人的辱罵）。
- 然而，告示牌實則是都市傳說，其簡化了複雜的故事，引起了高度的政治關注。1920至90年代的數十年來，儘管告示牌影響的層面略有不同，但持續發揮重要影響，即便至今，依舊如此。█

人們津津樂道的告示牌，其實是則都市傳說

- 那塊告示牌已經成為強而有力的象徵，代表中國經歷外國強權的過去，留下長久且問題重重的後遺症。
- 此為香港電影《精武門》劇照（Fist of Fury/The Chinese Connection）中最具代表性的一幕，就是李小龍一腳踢碎那塊告示牌。中國觀眾看了無不拍手叫好。



I

Q & A

臺北市與臺東縣家庭住宅及主要設備普及率的比較表

A		家庭住宅及 主要設備	B	
臺北市普及率	臺東縣普及率		臺北市最低 20% 所得組 普及率	臺北市最高 20% 所得組 普及率
13.97	5.68	鋼琴（含電子琴）	4.99	27.21
82.14	40.97	家用電腦	57.43	96.51
94.84	77.12	連 網	83.74	100.00
11.51	5.03	報 紙	7.44	15.73
6.44	1.39	期刊雜誌	2.25	13.24

你看出了什麼現象？你覺得是什麼原因造成這樣的差距？

I

Q&A

從表格當中可以看出不同地區、不同收入水準的家庭，所能擁有的文化資本有所差異。鋼琴、電腦、網路、報紙與期刊雜誌都屬於客體化的文化資本，但臺北市家庭普遍比臺東縣家庭擁有更多，而就算同樣在臺北市，前20%的家庭擁有的設備也遠遠高過後20%的家庭。這張表格反應出收入不平等以及城鄉落差，會大大地影響下一代從小能擁有與培養的文化資本。

I 三、教育與品味：文化資本不平等

- 每一種政策都有其正反面的效應，在勞動市場需求不變的條件下，高等教育擴張有助於年輕世代知識普及與平等
- 高等教育擴張也可能導致大學畢業生供給增加而壓低其平均薪資，引起臺灣社會對教育政策的爭論。
- 文化資本當中的儀表或品味，不像高等教育知識般容易普及。

I 三、教育與品味：文化資本不平等

- 文化資本透過教育系統得到鞏固。
- 缺乏文化資本者較沒有欣賞上層文化的經驗，不僅學習較容易遭受挫折，甚至可能在升學的篩選過程中被淘汰，較難獲得接受高等教育的機會。

I 遠距教學加重教育不平等

- 全球超過15億學生因新冠肺炎疫情危機被隔離於家中進行遠距學習，要在短時間適應新型態教學模式，讓老師、學生和家長都措手不及。
- 資源豐富的學區有能力推出完整的線上學習計劃，貧窮學區卻仍在想辦法讓所有學生都能在家使用電腦和網路。
- 某些家庭並非遭遇經濟問題，但家中在學的兄弟姐妹達3人以上，不見得有足夠的電子產品，讓所有孩子同時進行線上學習。
- 居家學習通常需要家長從旁協助才能有效完成：中產階級通常可以居家工作以便陪伴孩子，但藍領階級則得外出工作，除了無法陪伴孩子，還有染疫風險。

I 遠距教學加重教育不平等

- 來不及完善規劃的遠距教學措施，讓教育不平等的現象進一步擴大，並將社會貧富差距的問題直接攤在陽光下。
- 遠距教學的用意雖然是為了保障學生的學習權利不受外出限制措施影響，然而，多數教師和老師都認為遠距教學永遠無法取代面對面教學所產生的效果，學習成效存在疑慮。

I 遠距教學加重教育不平等

1. 遠距教學凸顯哪些社會既存的問題和現象？
2. 除了文中提到的解決方法，還有哪些措施可以解決遠距教學之下的教育不平等？

資料來源：

美國學生居家學習加重了教育不平等的問題，2020/3/27，教育部電子報

歐美各國遠距教學的挑戰與具體做法，國家研究院電子報

I 從「文青」到「偽文青」

- 「文青」為「文藝青年」的簡稱，泛指喜歡文化藝術的年輕人。最早出現於1928年，由左派文人郭沫若以筆名「麥克昂」在其創辦的刊物《文化批判》中發表。
- 郭沫若在〈留聲機器的回音——文藝青年應取態度的考察〉，批評文藝青年具資產階級的意識，並要求他們投身社會運動，使其出版的文藝作品能對社會有益。
- 60、70年代文壇蓬勃，學生文藝運動逐漸興起，「文青」讀書、結集文社，透過寫作、從事藝術創作，抒發自己的思想、批評政治，吐露對社會的不滿。

I 從「文青」到「偽文青」

- 這個世代的「文青」似乎變成一種**消費時尚**。原為培養內在修養的活動：看書、看電影、聽音樂、藝術創作，淪為建構形象的工具，被嚴重「商品化」，「文青」被咖啡店、工作坊、觀光景點、網拍行銷等商家，拿來作為宣傳文案。
- 作家及填詞人王樂儀認為：現今的「文青」的文化資本早就不在於文化素養，更多的是由那些唾手可得的消費品來建構。
- 作家周永祐認為：所謂「文青」，皆暗自希望自己高別人一等，在消費模式和生活品味上都追求另類的選擇：穿高價古著、喝精品咖啡、看小眾的電影、嘗試拍菲林照片、關注次文化等。

I 從「文青」到「偽文青」

1. 你是否認同「文青」變成「偽文青」這樣的說法？為什麼？
2. 「文青」和「偽文青」所能獲得的文化資本是否有差異？為什麼？

資料來源：

藝文氣質、投身社運還是品味高人一等，你看社會捲起的陣陣「文青風」？

· 2020/11/11，端傳媒

I 四、社會網絡：社會資本不平等

- 社會學者和政治學者利用社會資本 (social capital) 的概念，理解人們是如何透過人際間的網絡與共享的價值、信任與互惠關係，構成穩定的人際關係，以獲得或動員網絡資源。

在個人層次上：

社會資本指人際關係中，個人可以從自己的社會網絡裡拿到多少政治、經濟、文化資源或資訊。

在群體層次上：

社會資本指公民透過自願性組織與網絡建立信任感，人們可以採取集體行動來獲得經濟、政治或文化資源，或是改變社會既定的規則。

I

資源類型		不平等的實例	
面 向	類 型	資源多	資源少
經 濟	財 富	富 人	窮 人
	收 入	專業人士	非專業勞工
	投 資	資本家	受僱者
權 力	政治權	國王或總統	平民百姓
	工作場合的權力	主 管	部 屬
	家庭的權力	家 長	小 孩
文 化	知 識	知識份子	不識字者
	禮 節	貴 族	常 民
社 會	社團組織	工會或商會成員	非成員
	人際網絡	有人脈的人	缺乏親友的人

I 克魯曼戰殭屍

- 由長期研究公共政策的經濟學家保羅·克魯曼 (Paul Krugman) 提出。
- 克魯曼認為許多掌握金錢與權力的人，往往主張個人自由、削弱政府職能、市場主導，因此，他們支持減稅、刪減福利支出、優惠企業、支持優勝劣敗的社會生存法則
- 其本質原因是，這樣的**政策方向比較能符合他們的利益**，為這些富人跟掌權者服務的媒體與智庫，也會替他們背書，有效地**影響公共輿論和政策**，創造出一群不在意事實基礎、無視證據，拒絕理性討論，卻又前仆後繼，打死不退的「殭屍」。

I 克魯曼戰殭屍

- 「殭屍」不斷堅稱，對富人課稅將傷害整體經濟；而對富人減稅可以創造神奇的經濟成長：
 - 當有人反駁，並試著提出解決方法，這些殭屍就會一擁而上，帶有攻擊意味的對這些出頭鳥扣上「社會主義」或「共產主義」的紅帽子。
 - 「殭屍」的說法多半禁不起實證研究的檢視，卻能夠在諸如美國共和黨這類的保守陣營中獲得支持，因而影響政策走向。
- 當制度淪為既得利益者的得利工具，完善的社會福利制度和平等的社會生活，就更加難以實現。

I 克魯曼戰殭屍

1. 保羅·克魯曼的「克魯曼戰殭屍」論點主要針對西方國家，在東方社會、我們身處的社會，你覺得有這類「殭屍」存在嗎？
2. 你是否認同「掌握媒體跟智庫就能影響政策決定」這樣的說法？為什麼？

資料來源：

「殭屍經濟」興起，如何與之戰鬥？——讀《克魯曼戰殭屍》，2021/04/29，鳴人堂

I

參、特定身分群體的不平等



I 一、社會處境不利群體的不平等

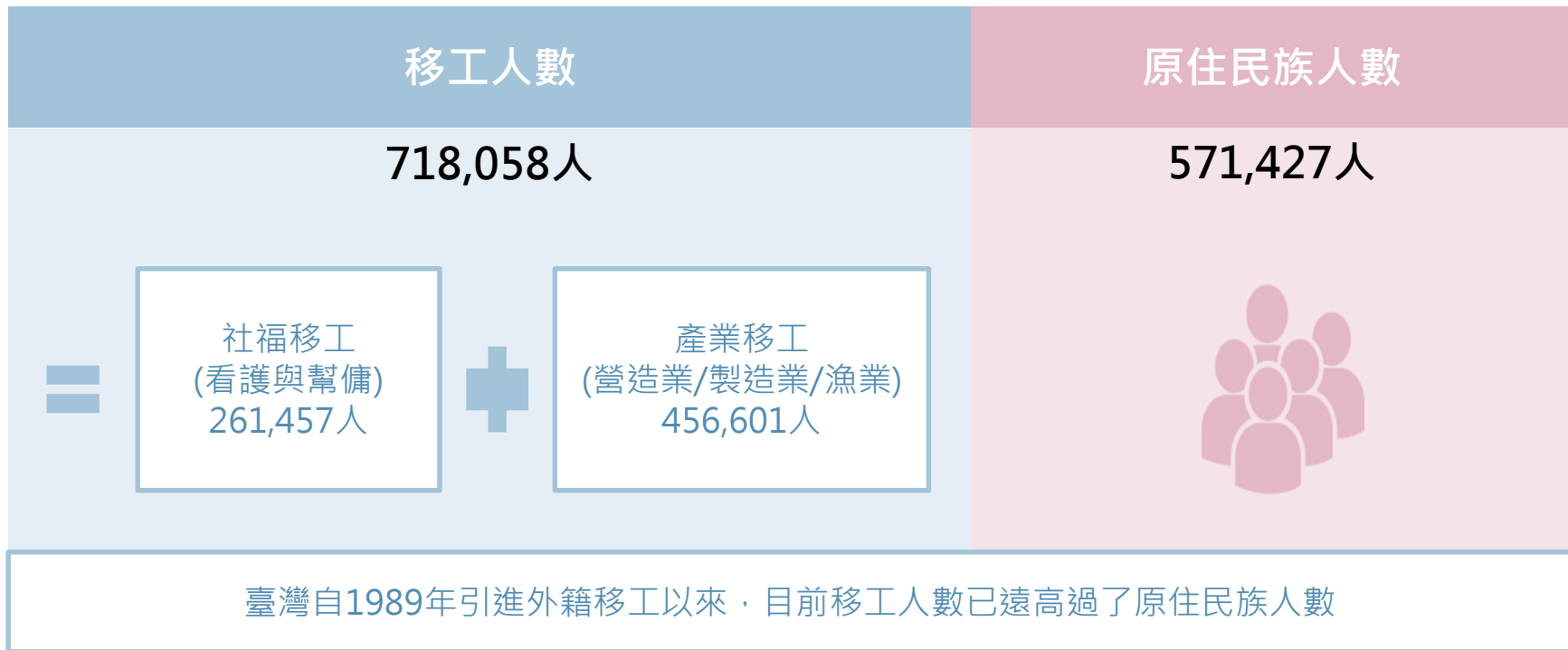
符號互動論強調「事物的意義」是通過人們互動所產生的結果。

(一)種族與族群

- 在一個國家或社會當中，種族與族群身分經常是不平等的來源。
- 社會學者用污名來說明一些被貶抑、敗壞的特質，而將這些負面特質與特定群體連結在一起的過程，就稱為污名化。

I

我國移工與原住民族人數統計



I #BLM 還是 #ALM

- 「黑人的命也是命」#BLM (Black Lives Matter) 因為2020年警察再次對非裔人士執法過當，在美國引發爭議，#BLM成為一時的輿論主流。
- 許多公眾、政治人物均放下自身既有的立場，公開聲援、倡議修法，成功讓非裔族群的權益與歧視問題獲得重視。
- 在這當中，亞裔族群認為，比起 Black Lives Matters，他們更支持 All Lives Matter。就字面意思，All Lives Matter 含括的保障族群更加全面。但多數美國人並不認同。因為Black Lives Matter語境背後，是**非裔族群被迫害的種族不平等歷史**，不應隨便改用。

I #BLM 還是 #ALM

- 若不討論語境，亞裔在美國所遭遇他族的歧視並不亞於非裔族群，甚至有時，非裔族群也會是歧視的來源者。
- 亞裔族群認為 All Lives Matter，是因為在美國這樣的多族群國家，相較於其他種族的權益日益上升、備受重視，自己權益卻因為沒有掌握話語權，未被重視，而使權益流失，也不能置喙。
- 例如：UC 系統的大學 (University of California) 宣布不再參考SAT大學入學考試的分數，因為這對於家境不富裕或黑人、西語裔不公平，並納入種族及性別做入學參考。這些政策將讓本來亞裔入學比例「過高」的狀況開始翻轉。

I #BLM 還是 #ALM

1. 這則新聞看到哪些不平等？
2. 當族群成為一個議題，你覺得政策的平權措施該由種族人口比例分配？弱勢程度分配？歷史的對錯分配？還是「勇於發聲」的民意分配？

資料來源：

「#BLM 會不會太過頭了？」輿論主流下，為何亞裔族群中出現另一種聲音？
2020/07/22，換日線

I 一、社會處境不利群體的不平等

(二)性別

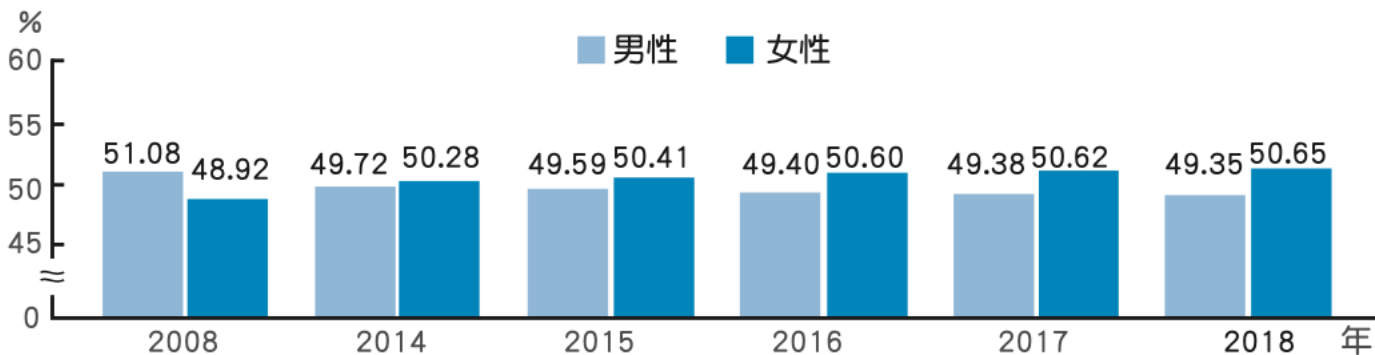
所謂的**父權制度**，是指在決定家庭事務上，包括家庭的收入運用與財產繼承、家務勞動分工成年男性群體都享有較多的權力，而女性和小孩則是屬於受支配的群體。

臺灣常見的家庭暴力的關係中，為何施暴者多數是男性？

I 一、社會處境不利群體的不平等

(二)性別





- 自2014年起，大專校院學生女性比率開始高於男性，並持續上升
- 顯示女性接受高等教育逐漸普遍，性別不平等的情形漸獲改善



I 一、社會處境不利群體的不平等

(三)身心障礙

- 身心障礙者在社會中不易生活，是因為社會環境規劃公共空間時，未能將身心障礙者的需求納入考量
- 這種不平等可以有意識地透過設計來解決

<p>至藥局購買口罩時，藥局沒有顧及視障者所需的進出動線</p> 	<p>「口罩實名制2.0」最初的APP版本，沒有考量視障者的需求</p> 
<p>超商預購口罩沒有語音和點字功能，視障者需要別人幫忙</p> 	<p>電梯為了方便消毒，按鈕用膠膜遮蔽，使視障者摸不到點字</p> 

有什麼方法能夠協助解決視障者面臨的不便？

臺灣版熔爐

- 韓國電影熔爐改編自一間聽障學校的集體性侵與受虐的真實案件，而臺灣也有類似事件上演。臺南某特教學校在2005年到2013年8年內發生164件性侵害及性騷擾事件。在事件初期，校方人員對於家長通報有性侵害的訊息時，校方回答他們只是在玩遊戲；在校車上，有隨車老師知情卻也指稱是在玩遊戲。

面對如此大規模校園性侵害事件，為何在一般人眼中無法容忍的性侵害事件，在該特殊學校中卻可以容忍數年之久？

為何校方會說出身心障礙學生的性侵害不是性侵害，而是在玩遊戲呢？

I 二、多重不平等的交織

新聞案例：

南韓釜山大學美籍教授凱利在家中接受BBC視訊直播專訪談論南韓情勢時，他的女兒突然闖進房間，入鏡了專訪畫面，就在凱利教授想制止女兒入鏡的同時，不料小兒子也坐著學步車進了房間。緊接著出現一名一臉驚慌的亞裔女子，他以滑壘姿態衝進房間，將兩個小孩拖出來，尷尬又逗趣的畫面在全球爆紅。

I 二、多重不平等的交織

依你的直覺判斷，你覺得這位亞裔女子是何許人也？

許多網友稱該女子為「忍者保姆」，並擔心直播結束後她恐會遭到責罵而失去工作。但後來才發現該女子是凱利教授的妻子、兩個小孩的母親。

為何人們看見「亞裔女子照顧白人小孩」，會預設該名女子是保姆？

這其中隱含了什麼樣的偏見與不平等呢？

I 二、多重不平等的交織

- 種族與族群、性別、身心障礙的不平等，會與經濟、政治權力、文化資本、社會資本的不平等相互加乘，使其陷入更困難的社會處境。
- 個人同時面臨多重不平等的現象，我們稱為**不平等的交織性**（ intersectionality ）。

I 月經貧窮

- 月經貧窮 (period poverty) 指貧窮導致女性無法負擔生理用品費用。
- 若以生理期平均每月5天計算，一名女性每月花在衛生棉或衛生棉條等產品上的費用至少新臺幣300元，一年可達新臺幣4,000元以上。
- 慈善團體蘇格蘭青年組織 (Young Scot) 針對逾2,000人的調查發現，蘇格蘭大專院校裡每4人就有1人難以取得生理用品。
- 另有調查發現，英國約10%女性無法負擔生理用品、15%負擔困難，19%因為金錢因素不得不改用較低廉的不合適產品。

I 月經貧窮

- 讓需要的人，能夠以「相對容易」、「具有尊嚴」的方式取得各式生理用品，許多國家提出因應法案，希望弭平的不平等。
 - 英國在2001年將生理用品的消費稅 (VAT) 下調至5%。
 - 蘇格蘭在2020年成為全球第一個免費提供衛生棉及衛生棉條等生理用品的地區。
 - 2021年，日本政府從2020年度的預備金中支出13.5億日圓，對疫情之下陷入「月經貧窮」的女性提供免費生理用品。

I 月經貧窮

1. 月經貧窮反映了哪些不平等？
2. 還有哪些不平等狀況，也和月經貧窮一樣，源自於先天的生理差異？

資料來源：

疫情導致月經貧窮 日本政府將提供女性生理用品，2021/03/24，中央社

全球首創 蘇格蘭通過生理用品免費法案，2020/11/25，中央社