

三、教學回饋（待教學實踐後完成）

教學照片



Mystery box 的單字複習活動



顏色單字的排列，以三原色調色盤呈現



教師進行行間巡視與指導



學生彼此合作與提示如何完成指定任務

教學心得與省思

教育如料理

很多人會把教學比喻為表演，老師在台上說學逗唱，但對我來說，我認為教學更像是料理，老師是主廚，考驗主廚對食材(教材)的運用，如何煮出一道色香味俱全的菜色，讓身為老饕的學生能夠一吃成主顧，一切都取決於老師如何用心地對待自己任教的領域，以本次教學來說，我盡我所能地煮出一道精緻料理，在不失學習意義的同時，也能充分享受該堂課的活潑與趣味性。在本堂教學示範的學習重點，便是顏色單字、句型，以及顏色混合概念，也因為顏色主題性的特殊，我認為單就提供 PPT 或者單字卡這種形式，對於學生的刺激是不夠的，所以我採用多樣態的活動設計來豐富整體的學習歷程。

從 warm up 的 magic water，我所提問的句子皆是以問句” What color is it?” 來作為我稍後句型與練習活動的鋪成，讓學生對該問句有辨識度，而 Magic water 以暖身性質來說我認為是相當成功的活動，很好地給予學生視覺上的刺激以及達到引起動機的目的。接著的單字複習活動，我同樣不斷地以口頭複述問句，同時在盒子上貼上了句型作為一種視覺暗示，而在此階段，學生只需簡單回答顏色單字即可，但學生回答後，我會以答句” It’ s _____.” 來覆述學生的回答，藉此加深學生對問句、答句的印象。

在主要教學上，我將單字以三原色調色盤的概念呈現在黑板上，因此學生可以很直覺地理解各顏色混合後的新顏色會是什麼；在句型複述練習上，我把握由整體到個人的原則，依序讓學生從全班複述、組別互問，到個人互問，同時確認學生的流暢度。

來到主要練習活動 color rush，我安排了 20 分鐘實施該活動，反而不如預期的來得順暢，原因有二，其一是學生在擠水彩、洗筆等皆需要時間，其二是圖案不夠大，規則較繁瑣，綜合兩點原因讓此活動只能完成三分之一，而學生則花費較多的時間在找顏料、著色、聽老師指令，壓縮到了最後的分享時間。在原先的構想中，每一回合應該會非常快速，學生能夠在聽到顏色單字後馬上完成塗色，接著由各組進行句型問答練習，但這些都未能來得及呈現。綜觀下來，個人認為本堂教學演示活動設計流程與時間上的掌控有待改進，因此以下綜合了觀課老師們的建議，羅列了數點待改進之處。

修正與改進

1. Language focus 不明顯，在 4 skills 可以再多整合進活動設計中，如將單字的 writing 整合在 color rush 的學習單上。
2. 顏色混合的概念固然重要，但在課堂上的占比(20 分鐘)稍多，如能縮減動手做的塗色規模，或是更好地將 4 skills 整合其中，會是更有效率的學習。
3. 若是發現時間不足以將原先設計的活動完整呈現，需要更有條理地將較優先的教學概念呈現，以 color rush 來說，由於時間限制，最後只讓學生使用到三原色，但混合色卻沒有操作到，基於學生對三原色的熟悉，其實可以在時間的限制下，指定選擇一個原色與兩個混合色的操作，會是更適當的教學應變與策略。
4. 在 color rush 後的成果分享，應該可以由學生自願，而非由老師直接指定組別上台分享，或是請學生將成果貼在黑板上，請大家一起投票評選出最好的塗色作品，也是一個很好的改進方向。
5. 在 wrap up 的 color fix，可以讓全班學生共同參與，會比起只讓單一學生進行互動來得好，觀課老師建議將該影片作為 wrap up 出現以及 wrap up 複習，也是一個可行的做法。
6. color fix 影片的音量蓋過了說話聲，以致於學生只能夠單純就畫面上的提示進行問答，是較為可惜之處，下次在製作影片時會更加注意音量問題。