

初階附件 A

受評教師自評表

(一) 基本資料

教師姓名：侯玠宏 任教年級：二孝 任教科目：自然 日期：111.6.22

(二) 填寫說明

本自評表的目的係為了協助您自我覺察教學上的優缺點，進而產生自我改善的作用。為了達到自我診斷的目的，請您在閱讀完評鑑指標後，以慎重的態度，勾選最能真實代表您表現情形的欄位，然後在後面的意見陳述中，具體補充說明您整體表現的優劣得失以及自我改善的構想。

層面	評鑑指標/參考檢核重點	結果			
		優良	滿意	待改進	不適用
A. 課程設計與教學	A-3 精熟任教學科領域知識。	✓			
	A-3-1 正確掌握任教單元的教材內容。	✓			
	A-3-2 有效連結學生的新舊知識或技能。	✓			
	A-3-3 教學內容結合學生的生活經驗。	✓			
	A-4 清楚呈現教材內容。	✓			
	A-4-1 說明學習目標及學習重點。	✓			
	A-4-2 有組織條理呈現教材內容。	✓			
	A-4-3 清楚講解重要概念、原則或技能。	✓			
	A-4-4 提供學生適當的實作或練習。	✓			
	A-4-5 澄清迷思概念、易錯誤類型，或引導價值觀。	✓			
	A-4-6 設計引發學生思考與討論的教學情境。	✓			
	A-4-7 適時歸納學習重點。	✓			
	A-5 運用有效教學技巧。	✓			
	A-5-1 引發學生學習動機。	✓			
	A-5-2 運用適當教學活動或教學方法。	✓			
	A-5-3 教學活動中，融入學習策略的指導。	✓			
	A-5-4 教學活動能順暢進行。	✓			
	A-5-5 有效掌握時間分配。	✓			
	A-5-6 透過發問技巧，引導學生思考。	✓			
	A-5-7 使用有助於學生學習的教學媒材。	✓			
	A-5-8 根據學生個別差異實施教學活動。	✓			
	A-6 應用良好溝通技巧。	✓			
	A-6-1 板書正確、工整有條理。	✓			
	A-6-2 口語清晰、音量適中。	✓			
	A-6-3 運用肢體語言，增進師生互動。	✓			
	A-6-4 教室走動或眼神能關照多數學生。	✓			

層面	評鑑指標/參考檢核重點	結果			
		優良	滿意	待改進	不適用
	A-7 運用學習評量評估學習成效。	✓			
	A-7-1 教學過程中，適時檢視學生學習情形。	✓			
	A-7-3 根據學生評量結果適時進行補救教學。	✓			
	A-7-4 學生學習成果達成預期學習目標。	✓			

意見陳述（請就上述勾選狀況提供文字上之說明，如果空白不夠填寫，請自行加頁）：

1. 我的優點或特色是：

能利用生活經驗進行學習引導，如學生遇到不理解的部分會以現場手邊的物品進行演示、解釋。

2. 我遇到的困難或挑戰是：

線上教學時會比較難顧到所有學生的學習狀況。

3. 我預定的成長計畫：

多嘗試不同的線上教學軟體，讓課堂的節奏可以更活潑，也更能清楚瞭解學生的學習狀況。

初階附件 B-1**觀察前會談紀錄表**

教學日期與時間： 111.6.22 09:15~10:00 任教班級： 二孝

教學者： 侯玠宏 觀察者： 蕭捷元

觀察前會談的日期與時間： 111.6.22 08:15~09:00

預定回饋會談日期與時間： 111.6.22 10:15~11:00

一、 教材單元及學生經驗

學生已學會浮力的基本概念-物體在液體中減輕的重量、液面下排開液體的體積。利用這個基本概念延伸至其他生活經驗及各類型比較。

二、 教學目標與評量方式

利用已學會的概念解釋課堂中的提問。
回答提問的問題，並試著解釋其原因。

三、 教材內容與教學活動

學習單。
講述、提問回答。

四、 觀察的工具、使用的評鑑指標、及觀察焦點

課堂中具體事實觀察。
學生是否能就所學應用至課堂中提問。

浮力統整比較

一、冰山一角

二、浮力比一比：

PART I 相同質量不同材質

1.鋁塊 VS 鐵塊	2.鋁塊 VS 木塊	3.木塊 VS 保麗綸
預測所受浮力大小 推論：	預測所受浮力大小 推論：	預測所受浮力大小 推論：

PART II 相同體積不同材質

1.鋁塊 VS 鐵塊	2.鋁塊 VS 木塊	3.木塊 VS 保麗綸
預測所受浮力大小 推論：	預測所受浮力大小 推論：	預測所受浮力大小 推論：

初階附件 B-2

教學觀察表

教學者： 侯玠宏 任教班級： 二孝 任教科目及單元： 自然 6-4 浮力

觀察者： 蕭捷元 觀察日期： 111.6.22 觀察時間： 09:15 至 10:00

層面	評鑑指標與參考檢核重點	教師表現事實摘要敘述	結果			
			優良	滿意	待改進	不適用
A 課程 設計 與 教學	A-3 精熟任教學科領域知識。 A-3-1 正確掌握任教單元的教材內容。 A-3-2 有效連結學生的新舊知識或技能。 A-3-3 教學內容結合學生的生活經驗。	能先複習已學過經驗，再連結到新的課題-冰山一角。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	A-4 清楚呈現教材內容。 A-4-1 說明學習目標及學習重點。 A-4-2 有組織條理呈現教材內容。 A-4-3 清楚講解重要概念、原則或技能。 A-4-4 提供學生適當的實作或練習。 A-4-5 澄清迷思概念、易錯誤類型，或引導價值觀。 A-4-6 設計引發學生思考與討論的教學情境。 A-4-7 適時歸納學習重點。	1. 能將冰(浮體)在水中所受浮力清楚解釋原因。 2. 利用已學的沉體、浮體去進行比較，整合生活會遇到的情境。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	A-5 運用有效教學技巧。 A-5-1 引發學生學習動機。 A-5-2 運用適當教學活動或教學方法。 A-5-3 教學活動中，融入學習策略的指導。 A-5-4 教學活動能順暢進行。 A-5-5 有效掌握時間分配。 A-5-6 透過發問技巧，引導學生思考。 A-5-7 使用有助於學生學習的教學媒材。 A-5-8 根據學生個別差異實施教學活動。	1. 能在 45 分內完成預定的課程內容。 2. 能用已知的答案問學生可能的解題思路。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	A-6 應用良好溝通技巧。 A-6-1 板書正確、工整有條理。 A-6-2 口語清晰、音量適中。 A-6-3 運用肢體語言，增進師生互動。 A-6-4 教室走動或眼神能關照多數學生。	課堂板書邏輯順序很有規畫。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	A-7 運用學習評量評估學習成效。 A-7-1 教學過程中，適時檢視學生學習情形。 A-7-3 根據學生評量結果適時進行補救教學。 A-7-4 學生學習成果達成預期學習目標。	可在課堂中抽問學生回答問題。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

教學觀察具體事實紀錄表

教學者：侯玠宏

觀察者：蘭捷元

授課領域：自然

授課內容：6-4 浮力

授課時間：111/6/22 09:15~10:00

授課地點：二孝線上授課

時間	紀錄內容	對應參考檢核重點
9:00	發放學習單及交待上課注意事項	
9:15	複習浮力公式及概念	
9:18	舉浮力生活實例 - 冰山一角 倒入上課內容 浮體所受浮力 = 浮體重量 計算推算海面下的體積佔冰山 總體積約 9-8 成 延伸生活看事情不能只觀一面， 尚需全面縱觀，方可窺見全貌。	
9:30	浮力比一比： 舉相同重量不同材質的浮力比較 (討論後表達浮力大小關係)	
9:35	推論結果	
9:47	浮力比一比：相同體積不同材質的浮力 比較 (討論後表達浮力大小關係)	
9:52	推論結果	
9:58	結語總結比較浮力大小的關鍵	

教學者： 侯玠宏 任教班級： 二孝 任教科目及單元： 自然 6-4 浮力

觀察者： 蕭捷元 回饋會談日期與時間： 111.6.22 10:15~11:00

一、 教學者教學優點與特色

先以舊概念出發，引導至生活常聽到的冰山一角，利用科學概念去解釋，並延伸至生活處事的情境。能讓學生不只是學科學，還能理解以不同的角度看事情時會發生什麼樣的變化。

利用統整題目讓學生去理解浮力在解題時最重要的比較重點是在於液面下的體積，並於課堂最後進行重點核心概念提醒。

二、 教學者教學待調整或改變之處

整合比較型題目建議讓學生再多些時間思考，充分理解後再進行講解。

三、 對教學者之具體成長建議

可讓學生更多表達想法的機會，以此來檢核學生是否又再次陷入迷思概念。

壹、基本資料

教學者： 侯玠宏 任教年級： 二孝 任教科目： 自然

觀察者： 蕭捷元

貳、填寫說明

- 1.請評鑑者將同一位「受評教師自評」、「教學觀察表」所得到的結果轉錄於表 D 中相對應欄位。
- 2.在各項評鑑項目上，逐一判斷受評教師是否待改善、或需精進，請於該欄中打「V」。
- 3.與受評教師討論後，在總評意見中，具體說明受評教師整體專業表現的優劣得失以及具體改善建議。

層 面	項 目	受評教師 自評			教學觀察			是否 待改善/ 需精進
		優 良	滿 意	待 改 進	優 良	滿 意	待 改 進	
A 課程 設計與 教學	A-3 精熟任教學科領域知識。	✓			✓			
	A-4 清楚呈現教材內容。	✓			✓			
	A-5 運用有效教學技巧。	✓			✓			
	A-6 應用良好溝通技巧。	✓			✓			
	A-7 運用學習評量評估學習成效。	✓				✓		

總評意見（請以條列方式說明受評教師整體專業表現以及具體改善建議，如果空白不夠填寫，請自行加頁）：

一、受評教師優點

能以舊經驗出發引導學生思考，提出不同問題讓學生思考後再解釋重點。

二、受評教師待改善或需精進之處

整合比較型題目建議讓學生再多些時間思考，充分理解後再進行講解。

三、具體的改進建議

可讓學生更多表達想法的機會，以此來檢核學生是否又再次陷入迷思概念。