

公開課-資料整理

教學者	陳順杰	任教年級	五	任教科目	閱讀課
教學單元名稱	閱讀理解策略—摘要				
教學節次	共 3 節 本次教學為第 1 節				
觀察者	吳姿怡	觀察時間	111 年 10 月 12 日 10:30 至 11:10		



老師說明如何取捨分句

老師邀請學生嘗試做「刪除」步驟

觀課回饋單

層面	指標與檢核重點	教師表現事實摘要敘述 (請 <u>每項都務必填寫</u> ，未呈現的項目請標註「無」)	評量		
			推 薦	通 過	待 改 進
A 課程 設計 與 教學	A-2 掌握教材內容，實施教學活動，促進學生學習。			✓	
	A-2-1 有效連結學生的新舊知能或生活經驗，引發與維持學生學習動機。	1.老師問學生是否曾用網路搜尋資料，學生回答肯定。老師再問如何從網路大量資料挑選自己需要的部分記錄下來，學生大都不置可否。老師引入正題，這堂課的設計就是在教如何從一篇文章擷取重點的能力。 <			

A-2-3 提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容。	1.老師在第二段進行「語詞刪除」時邀請學生透過 PPT 共作。 2.第一段討論完後，老師請學生將該段摘要書寫於學習單，並鼓勵學生可加入自己的想法，不一定要全數按照老師展示的答案。			
A-2-4 完成每個學習活動後，適時歸納或總結學習重點。	1.老師在第二段「分句」步驟時，問學生第二段有幾句，學生多能回答「3 句」。老師給予肯定，並再次歸納分句的依據是以句號、驚嘆號或問號結尾時。			
A-3 運用適切教學策略與溝通技巧，幫助學生學習。			V	
A-3-1 運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作。	1.進行第一段「刪除」步驟時，老師放聲思考：「參觀的『地點』是『台南』的『安平古堡』，這三個詞都是指『地點』，我可以試著把『地點』、『台南』都刪掉，留下的句子變成『我們參觀安平古堡』，這樣也很通順，而且又有講出重點。」			
A-3-2 教學活動中融入學習策略的指導。	1.刪除第二段時，有學生表示可刪掉第一句，老師請全班再次閱讀該段，找出主題在「參觀陳列館」。老師說：「若是刪除第一句，就等於把「陳列館」這個主題刪掉了，因此應該予以保留。」			
A-3-3 運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習。	1.學生說：「可以把『文物』後面那些『安平的史料、地圖、模型、照片』等字眼都刪掉，因為『文物』兩個字就包括後面這些東西。」老師說：「說得太棒了。非常正確。」 2.座位在後面的學生發表意見時，老師會走到後面複述，也會請附近的同學複述。			
A-4 運用多元評量方式評估學生能力，提供學習回饋並調整教學。			V	

A-4-1 運用多元評量方式，評估學生學習成效。	1.老師邀請學生嘗試刪除第二段第三句。學生說可以刪除「安平這個軍事要地就更有名了」。老師表示這是一次很棒的嘗試，並為該小組加分。
A-4-2 分析評量結果，適時提供學生適切的學習回饋。	1. 第二段分句完成後，老師問：「這三個句子能否跟第一段一樣，刪掉某個完整的句子？」有學生說要刪掉第二句。老師表示：「第二句裡『安平古堡是荷蘭人蓋的』這個資訊重不重要？如果重要，它是不能刪掉的。」老師補充：「如果句子當中含有重要訊息，不是一些感受、形容或是重複內容，補充說明，是不適合全句刪除的，可以做部分刪除就好。」
A-4-3 根據（課堂）評量結果，（適時）調整教學。	1.在刪除第二段第三句時，許多學生選擇刪除「鄭成功打敗荷蘭人，駐守在這裡」。於是老師再次展示兩個句子，請學生再次思考「參觀陳列館」這個主題，跟「鄭成功打敗荷蘭人」比較有關係，還是跟「安平古堡這個軍事重地變得更有名」比較有關係。之後請學生二選一，剔除較不重要的句子。學生大多能正確刪除「安平古堡這個軍事重地變得更有名」。
本節課堂的特色與優點	1. 教師能以字體適中、內容清晰的 PPT 呈現教學內容，裨益學生接受訊息。 2. 摘要過程講解仔細，也能讓學生適時參與，改善了講述法的枯燥特色。
觀察者的學習與收穫	1. 課程中可見為學生搭學習鷹架的過程，好的鷹架可使學生快速掌握學習重點的成效。