

彰化縣北斗國小112學年度公開授課教學設計

領域科目	彈性學習課程		設計者	陳威仁
單元名稱	三隻小豬的真實故事		授課節次	共 1 節，授課第 1 節
教材來源	☐ 教科書（ ☐ 康軒 ☐ 翰林 ☐ 南一 ☐ 其他） ☐ 改編教科書（ ☐ 康軒 ☐ 翰林 ☐ 南一 ☐ 其他） ☐ 自編（說明：）			
學習階段	☒ 第一學習階段（國小一、二年級） ☐ 第二學習階段（國小三、四年級） ☐ 第三學習階段（國小五、六年級） ☐ 第四學習階段（國中七、八、九年級）		實施年級	二年級
學生學習經驗分析	1. 已知道三隻小豬的故事內容。 2. 已有藉由觀察繪本圖文，推測並了解故事內容的學習經驗。 3. 應有部分同學知道記者的工作與報紙、新聞的關係。			
設計依據				
總綱核心素養		C1 道德實踐與公民意識 具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。 C2 人際關係與團隊合作 具備友善的人際情懷及與他人建立良好的互動關係，並發展與人溝通協調、包容異己、社會參與及服務等團隊合作的素養。		
領域核心素養		國-E-C1 閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識。 國-E-C2 與他人互動時，能適切運用語文能力表達個人想法，理解與包容不同意見，樂於參與學校及社區活動，體會團隊合作的重要性。		
課程學習重點	學習表現	認知 5-I-4 了解文本中的重要訊息與觀點。 技能 2-I-3 與他人交談時，能適當的提問、合宜的回答，並分享想法。 5-I-7 運用簡單的預測、推論等策略，找出句子和段落明示的因果關係，理解文本內容。 情意 1-I-1 養成專心聆聽的習慣，尊重對方的發言。		
	學習內容	Ad-I-3 故事、童詩等。		
教學/學習目標		1. 能從【三隻小豬的真實故事】文本中學習觀察繪本圖文的線索，推測故事情節的發展，並思考其合理性，做出有證據支持的判斷。 2. 能清楚表達自己的想法，並能在聆聽他人的說法後，思考並建構自己對一件事情的觀點。 3. 能判讀媒體或他人傳遞的新聞或訊息，再型塑自己的看法。		
議題融入	實質內涵	閱讀素養教育 閱 E6 發展向文本提問的能力。 閱 E8 低、中年級以紙本閱讀為主。 閱 E14 喜歡與他人討論、分享自己閱讀的文本。		
	融入單元	（非必要項目）		

與他領域／科目連結	(非必要項目)		
教學設備／資源	【三隻小豬的真實故事】投影片、投影機		
參考資料	方素珍譯。三隻小豬的真實故事(原作者：雍・薛斯卡)。三之三文化。		
教學活動內容及實施方式		時間	學習檢核／備註
【準備活動】 一、課堂準備 (一)教師： 1. 完成課程設計 2. 準備【三隻小豬的真實故事】投影片 (二)學生： 1. 依原班級安排之座位入座 2. 整理並收拾桌面上的物品 二、引起動機 (一)說明本課堂要導讀的繪本： 大家都曾讀過三隻小豬的故事，但從未有人站在大野狼的角色思考。今天我們要來看一本繪本，書名叫做「三隻小豬的真實故事」，請大家仔細看圖片，專心聽故事，一起來練習思考故事情節的合理性，並討論新聞的真實性。		5 分鐘	1.專心聆聽
【發展活動】 一、繪本導讀 播放【三隻小豬的真實故事】投影片，導讀故事內容：大野狼說故事的開始是因為他要去跟小豬借糖，剛好得了重感冒，一直打噴嚏，不小心把房子吹倒，壓死了小豬。而狼本來就是吃肉的，為了不浪費食物，才把小豬吃掉。小豬記者為求吸引人，於是把新聞誇大、扭曲，他是冤枉的。		10 分鐘	1.專心觀看投影片與聆聽故事
【總結活動】 一、問題討論與觀點建構 (一)請學生舉手表示是否相信大野狼的話。 (二)請學生發表相信或不相信大野狼的原因，並從故事中的語句或圖畫等各方面，提出支持自己看法的證據。在與學生的問答中，訓練學生聆聽並思辨他人的說法，進而澄清與建構自己的觀點。由以下幾點來引導： 1. 相信大野狼說法 (1)大野狼是為了做生日蛋糕而去借糖，原本並不是壞人。 (2)大野狼感冒了，是不小心打噴嚏才吹倒房子，不是故意的。 (3)大野狼本來就是吃肉的，為了不浪費食物，把死掉的小豬吃掉很合理。 (4)因為豬小弟對大野狼很沒禮貌，所以牠才會生氣撞門。 (5)野狼是豬的天敵，小豬記者跟小豬警察確實有可能因		25 分鐘	1.依故事內容及的老師的提問，提出自己的想法 2.聆聽他人的說法並加以思考，進而再提出同意或不同意的論點

為討厭大野狼，而把事情誇大扭曲。

2. 不相信大野狼的說法

(1) 大野狼日報也可能因為是同類而偏袒牠。

(2) 沒有人知道大野狼做蛋糕、借糖、不小心打噴嚏的事情是不是真的，有可能是牠為了脫罪而說謊的。

(3) 森林裡的鄰居應該有很多，為何故意都找小豬借糖，是否有不良意圖。

(4) 看到小豬躺在地上就說牠死掉了，應該要先急救再判斷比較合理。

(5) 小豬對大野狼沒有禮貌是因為狼是豬的天敵，想把牠趕走是正常的。

(6) 大野狼最後被關在牢裡，相信法官是有足夠的證據判斷牠做了壞事。

(三) 藉故事說明新聞應有的專業與倫理，要正確、客觀，不扭曲誇大，提醒學生於聽到一則新聞或消息時，應思考其可信度，掌握客觀證據，再加以判斷，形成自己的看法，不會以訛傳訛。

1. 過了事件發生當下後，就沒有真正的真相了，只能盡量用證據還原真相。所以新聞媒體應該要正確、客觀，不扭曲誇大的報導事件。

2. 以自身經驗及舉例說明，現今的新聞媒體容易誇大或扭曲事件的細節以吸引人注意，網路訊息亦有許多造假或錯誤。

3. 讀者或觀眾接收到一個訊息時，應動動腦思考，判讀事件的客觀經過，細節或情感性描述則應抱持懷疑精神做考證，遇到假新聞或錯誤內容時則勿以訛傳訛。