| 領域科目 | 創造力 | | | 設計 | 者 劉 | 恩妤 | | |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|-----------|-----------------|--------------------------|-------------|--|
| 單元名稱 | 基本歸因 | 因謬誤—— | 定義與應用 | 總節 | 數 共 | <u>2</u> 節, <u>80</u> 分分 | 童 | |
| □教科書(□康軒□翰林□南一□其他) | | | | | | | | |
| 教材來源 | □改編≉ | 教科書(□ |]康軒□翰林□□ | 有一□其個 | 他 |) | | |
| ■自編(説明:社會學)一年級閱讀校本課程 | | | | | | | | |
| □第一學習階段 (國小一、二年級) | | | | | | | | |
| 覷羽吡飢 | ■第二 | 學習階段 | (國小三、四年 | 級) | | 實施年級 | 四年級 | |
| 學習階段 | □第三 | 學習階段 | (國小五、六年 | 級) | | 貝地干級 | 四千級 | |
| | □第四 | 學習階段 | (國中七、八、 | 九年級) | | | | |
| | | | 設計依 | 據 | | | | |
| | | A 自主行動 | 主行動 A2 具備探索問題的思考能力,並透過體驗與實踐處理日 | | | | | |
| | | | 常生活問題。 | | | | | |
| | | | A3 具備擬訂計畫與實作的能力,並以創新思考方式,因 | | | | | |
| | | | 應日常生活情境。 | | | | | |
| 領域核心 | 素養 | B溝通互動 | , | | | | | |
| | | | 有生活所需的基礎數理、肢體與藝術等符號知能,能以同 | | | | | |
| | | | 理心應用在生活與人際溝通。 | | | | | |
| | | C社會參與 | | | | | - ' | |
| I am | 1 | 1 - 0 1 | 遵守社會規範 | | | | | |
| 單元 學 | | _ | 舉例說明社會事件 | | | | | |
| 課程 | | | a-Ⅱ-1 人們對社會事物的認識、感受與意見有相同之處,亦有差異 | | | | | |
| | 習內容 | 性。 | | | | | | |
| 重點 | | | Ⅱ-2 個人生活習慣和方式的選擇,對環境與社會價值觀有不同的影 | | | | | |
| | | 響。 | 4 - V - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 | | | + V | | |
| يدر ا | . 44 | ,,,,, | 養成尊重差異與追求實質平等的跨文化素養。 | | | | | |
| 賞 | 質內涵 | ● 發展對人權的價值信念,增強對人權的感受與評價。● 養成尊重人權的行為及參與實踐人權的行動 | | | | | | |
| 議題 | | | | | | | | |
| 融入 | | | 人 E2 關心周遭不公平的事件,並提出改善的想法。 | | | | | |
| 刷 | 融入單元 | ● 多 E7 減低或消除對他族文化的刻板印象或偏見,不以特定標準或 成見去框限不同文化的意義與價值。 | | | | | | |
| | | - | 5.性限不同义化6 認識及維護不同 | | • | 、描刊、上描 | 岛台 | |
| 由小石比 /1 | 1口油4 | | 心誠 | 人们研随 | 的导版 | 、惟州、八惟 | <u> </u> | |
| | 與他領域/科目連結 社會 教學設備/資源 教學影片、社會學 | | | | | | | |
| 教學設備/資源 教學影片、社會學 教學活動規劃說明 | | | | | | | | |
| 選定 | 箭 次 | | 早修 | 更しのこう | | | 7:55~8:35 | |
| | | 1. 7 | 解基本歸因謬謗 | 的定義與 | | | 1.00 0.00 | |
| 學習 | 目標 | | 2. 透過上回框架效應之人為框架與情境框架作為示範,分析基本 | | | | | |
| , , | pp | | 歸因謬誤的例子。 | | | | 70 77 17 17 | |
| | 教學活動 | 协內容及實 | | 導 | 是習評量 | &教學資源 | 時間 | |
| 【第一節 | | | | | | 因謬誤影 | 20min | |
| 一、引起動機 | · — | | | | 片: | - ••• | | |
| | - | 方式詢問 | 式詢問學生有無別人做此事 | | 1. <u>h</u> ttr | os://youtu.b | | |
| 不行 | ,自己做 | 這事情就不 | 事情就有理由?同一件事情 | | - | 1jBYLkLE?si= | | |
| 為甚麼別人不行?自己就可以? | | | | | ALbyfı | rs0fZGWvZdV | | |
| 2. 提出問題:有無對他人說過謊?有無再透過 | | | | 透過 | 2. <u>http</u> | os://youtu.b | | |

朋友之間的片面之詞去喜歡或討厭不相識的人等相關有不同角度的詮釋……

二、名詞定義

1. 說明基本歸因謬誤的定義,敘述愛德華·瓊斯和維克多·哈里斯(Victor Harris, 1967) 進行實驗的幾年之後,由李·羅斯(Lee Ross, 1977)創造出來。

三、探索活動

1. 向學生提出,生活周遭是否也有與到基本歸 因謬誤這事。利用人為歸因與環境歸因讓學 生歸類事情經過,相互發表彼此意見。

四、統整活動

- 1. 最後統整學生對於上述問題的意見,最後將 此問題回歸基本歸因謬誤。
- 2. 學生闡述各位所提出的觀點都圍繞在各自的 歸因,如同框架效應所塑造的框架也讓所有 人塑造成獨一無二的存在,呼籲不可因片面 之辭去斷定一人。

【第二節課】

一、引起動機

1. 讓學生回憶上一節課之基本歸因謬誤,舉例 在學校會經歷的基本歸因謬誤案例。

二、人為歸因與情境歸因

- 解釋人為歸因與情境歸因之區別:
 - A. 人為(內在)歸因:人在知覺某一事件時,會把該事件的原因歸於個人內在的因素,如動機、性格。
 - b. 情境(外在)歸因:事件歸因於外在的 情境。

三、學習單

 發下學習單,根據學習單指使圈選人為歸因 與環境歸因。讓學生發想在校園中有無相對 應的基本歸因謬誤分析。 e/JYCnSkweiYw?si= aVvqJ0GfUDE0H7wH

參考文章:

亚纶·斯沃兹:修理 机器,不要修理人 https://takedaior i.medium.com/%E4% BA%9A%E7%BA%B6-%E6%96%AF%E6%B2%8 3%E5%85%B9-%E4%BF%AE%E7%90%8 6%E6%9C%BA%E5%99% A8-%E4%B8%8D%E8%A6%8 1%E4%BF%AE%E7%90% 86%E4%BA%BAf1e034f35cc 每個人都是不理性 的人?淺談常見的

歸因謬誤,及其背

https://pansci.as

ia/archives/87359

後的意義

10min

20min

學習單(附件2)

30min

1 UIII11

基本歸因謬誤——人為(內在)歸因、環境(外在)歸因

| 姓名 | : | |
|----|---|--|
| | | |

- 人為歸因 (Internal Attribution): 這指的是我們將某人的行為歸因於其(個人特質)、(信仰)、(意圖)或其他(內部)因素。例如,如果某人表現出積極的行為,我們可能會認為這是因為他們具有積極的性格或動機。
- 環境歸因 (External Attribution): 這指的是我們將某人的行為歸因於 (外部環境) 因素,例如 (情境)、(壓力)、(文化)或其他 (外部) 因素。例如,如果某人在壓力下表現出消極行為,我們可能會認為這是因為環境造成的。

舉例:

一群學生上體育課,體育老師要求大家一起跑操場。因為是一群人一起跑步,<u>米包</u>同學在跑步得時候鞋帶鬆了但並未發現,直到他身邊很要好的<u>呱呱</u>同學不小心踩到自己的鞋帶。<u>米包</u>在跌倒的時候為了保持平衡,<u>米包</u>同學伸手抓住前方呱呱同學的腰,但最後還是跌倒了,連帶扯下的是<u>呱呱</u>的運動褲,大家都看到此景象哄堂大笑。<u>呱呱</u>又羞又怒的對受傷的<u>米包</u>破口大罵,<u>米包</u>很委屈的出聲反駁,但周圍的笑聲讓<u>呱呱</u>感到越來越羞愧,生氣地用力把<u>米包</u>推倒在地上,最後引發兩人的打架。

米包同學真的有做錯事情嗎?請分類上述題目之人為歸因與環境歸因。請填入數字代號。

人為歸因(1 4 5) 環境歸因(2 3)

- 1. 因為呱呱覺得他的好朋友米包在捉弄他,於是他很生氣地推了米包一把。
- 2. 米包因為跑步的時候因為被採鞋帶,所以伸手抓住呱呱以防跌倒。
- 3. 班上體育課被體育老師一起跑,所以一群人跑步會有一些推擠。
- 4. 米包覺得呱呱的自責使他感到委屈,於是出聲反駁。
- 呱呱比較好面子,所以他沒辦法接受被扯掉褲子與周圍的訕笑。

那麼,你們自己在校園生活中,在家中,哪些劇情可以歸類人為歸因與情境歸因呢?請在背面 自行歸類出人為歸因與情境歸因,並與同學們一同討論!

基本歸因謬誤——人為(內在)歸因、環境(外在)歸因 姓名:

| • | 人為歸因 | (Interna | l Attribu | ution):這指的是? | 戏們將某人的行為歸因於其 | . |
|---|--------------|----------|-----------|--------------|--------------------|--------------|
| | (|) • (|) • (|) 或其他(|) 因素。例如,如果某 | 人表現出 |
| | 结極的行為 | , 我們可能 | 命钡为洁果 | 因為他們且右結極的 | 性 枚 式 動 機 。 | |

| • | 環境歸因 | (External | Attribu | tion):這 | 指的是我們將某 | 人的行為歸因於 | · (外部環 |
|---|-------|-----------|---------|-----------|----------|---------|--------|
| | 境)因素, | 例如(|) • (|) • (|) 或其他(|) 因素。例如 | , 如果某人 |
| | 在壓力下表 | 現出消極行為 | ,,我們可能 | と 自認為 這 見 | 是因為環境造成的 | 的。 | |

舉例:

一群學生上體育課,體育老師要求大家一起跑操場。因為是一群人一起跑步,<u>米包</u>同學在跑步得時候鞋帶鬆了但並未發現,直到他身邊很要好的<u>呱呱</u>同學不小心踩到自己的鞋帶。<u>米包</u>在跌倒的時候為了保持平衡,<u>米包</u>同學伸手抓住前方呱呱同學的腰,但最後還是跌倒了,連帶扯下的是<u>呱呱</u>的運動褲,大家都看到此景象哄堂大笑。<u>呱呱</u>又羞又怒的對受傷的<u>米包</u>破口大罵,<u>米包</u>很委屈的出聲反駁,但周圍的笑聲讓<u>呱呱</u>感到越來越羞愧,生氣地用力把<u>米包</u>推倒在地上,最後引發兩人的打架。

<u>米包</u>同學真的有做錯事情嗎?請分類上述題目之人為歸因與環境歸因。請填入數字代號。 人為歸因() 環境歸因())

- 6. 因為呱呱覺得他的好朋友米包在捉弄他,於是他很生氣地推了米包一把。
- 7. 米包因為跑步的時候因為被採鞋帶,所以伸手抓住呱呱以防跌倒。
- 8. 班上體育課被體育老師一起跑,所以一群人跑步會有一些推擠。
- 9. 米包覺得呱呱的自責使他感到委屈,於是出聲反駁。
- 10. 呱呱比較好面子,所以他沒辦法接受被扯掉褲子與周圍的訕笑。

那麼,你們自己在校園生活中,在家中,哪些劇情可以歸類人為歸因與情境歸因呢?請在背面 自行歸類出人為歸因與情境歸因,並與同學們一同討論!