



本文寫於淡水廳不斷發生族群械鬥之時，作者憂心械鬥對社會民生的傷害，希望以本文勸誡各方，力圖改變人心以弭平干戈，其賞析重點有三：

### 一 以勸和為主旨，消弭族群對立

作者鑑於臺灣族群長期失和，以致分類械鬥不斷，加上眼見當時淡水廳的新莊、艋舺衝突激烈，導致許多繁榮的村莊市集被毀，成為廢墟。所以本文以「勸和」為核心，強調既然同在臺灣，就不應再以祖籍分類，要如同家人般和諧共處。文中回顧過往人們因有原籍不同，而彼此猜忌，終至嚴重械鬥。作者基於人倫教化的觀點，肯定和睦共好的重要，希望大家能體會上天的好生之德，應努力改正過往的錯誤，而後一起奮鬥，使臺灣成為共同的新樂土。本篇題材取自現實環境，作者對於分類械鬥的起因與發展有深入的描述，對於分類械鬥的禍害多有體會，充分顯露知識分子對於社會問題的關注。

### 二 由人心之變立論，正反詳密闡說

本文的寫法是正、反兩面互相論述，從而歸結出全文結論。從段落的安排來看，文章一開始即以「人心之變，自分類始」的肯定句破題，為本文立下簡明有力的基礎。隨後正面提出古訓字義、人倫道德等理由，說明既共處一地，即應如近鄰兄弟，相互扶持，強調和好的必要，從正面論述族群融合的重要。接著回顧臺灣因有異省、異府不當的分類，導致械鬥難停，損失無數生命與財產，從反面說明械鬥對個人與群體都毫無益處。在一正一反之間，將不應分類的理由與族群對立的弊端，進行了深切的剖析。末段則以人心終會轉變收束，期許彼此都能「同為一體」，建立美好家園，總結說明「和」的契機、方法及願景。此外，文章內容也有許多前呼後應之處，如首段提出分類的起因是「倡於匪徒」，第三段則詳細述說：「自林逆倡亂以來，有分為閩、粵焉，有分為漳、泉焉。」與前文遙相呼應。第四段提出「人心無不轉之時」的看法，認為可以透過父兄教導子弟，以人倫教化來轉變已經習以為常的分類觀念，則是回扣了第一段中「人心之變也，自分類始」的說法，認為分類既然可以改變人心，當然也可以透過倫理教化再將人心轉變回敦厚樸質，相互友愛。全文結構嚴謹，前後內容又相互呼應，是很好的議論文。

### 三 引用古訓與多重發問，加強說服力道

作中引用了許多儒家訓勉話語，借重這些相關訓誡，增加勸和的道德正當性。如以子夏「四海皆兄弟」之言，說明沒有血緣關係的人也可以親如兄弟。又說：「揆諸出入相友之義，即古聖賢所謂同鄉共井者也。」這是用了《孟子·滕文公上》所言：「鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。」勸大家珍惜相近的鄰人，能在平日

來往中互相協助。這都是以古訓之言，勸說大家應不分彼此。為增加說服力，刻意舉「友」、「朋」兩字，將朋友比喻成身體的左右手，均是同一軀體的部分，豈有彼此互殘的道理呢？透過對字形結構與涵義的說解，以簡明易懂的方式曉喻百姓。文中又多次採用問句，如「是變本加厲，非奇而又奇者哉？」、「乃以同室而操戈，更安能由親及疏，而親隔府之漳人、親隔省之粵人乎？」均強烈表達出族群對立的不合理，凸顯分類械鬥的荒謬，進而促使讀者反思過往的錯誤，充分展現議論氣勢，使讀者留下深刻印象。

本文寫於一百五十多年前，雖與現今時空環境有很大的不同，但臺灣一直都是由多元族群組成的社會，如何使不同族群彼此尊重、和睦共好，仍是很重要的課題。因此作者對於調解族群衝突的用心，值得大家借鏡與深思。

## ●臺灣分類械鬥

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 詞源 | <p>「分類械鬥」一詞，最早出現在乾隆四十九年（一七八四）時，臺灣總兵所寫奏摺中，當時此詞並未被廣泛使用，直至道光年間，才成為官員上書時用以指稱臺灣「集體械鬥」的詞彙。</p> <p>所謂「分類械鬥」，黃俊雄《清代臺灣分類械鬥書寫之研究》言：「大致上是社會上的兩個或兩個以上的敵對族群，族群間因種種因素產生對立，而公開發生的暴力衝突的歷程。」簡言之，分類械鬥是不同族群間的武裝衝突，其具有「分門別類」的特殊性，是不同祖籍、宗族、職業團體間的持械打鬥。</p>                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 原因 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.經濟因素：早期因為開墾，為了水利、田地、地租而起衝突。城市化後，轉變為因職業利益而衝突。</li> <li>2.社會因素：移民初期大多為男性隻身來臺，無家無累，同鄉的聚集力量提供身心的慰藉及保護。遇到事端時，便以家鄉地域結黨成群，一旦有心人登高一呼，就成為械鬥的主力。</li> <li>3.政治因素：清政府視臺灣是偏遠邊疆地區，初期並未積極治臺，官吏貪汙荒淫，吏治不彰，移民之間若有糾紛，往往不寄望官府而求援於同鄉私鬥解決。</li> </ol> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 類型 | 祖籍分類械鬥                                                                                                                                                                                                                                                                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.異省（閩粵）械鬥：即祖籍福建省（閩南人）和祖籍廣東省（客家人）不同省籍的分類械鬥。如乾隆十六年（一七五一）李光顯事件，是臺灣首次大規模械鬥，遠因乃朱一貴起義後，閩粵支持對象不一所致。</li> <li>2.異府（漳泉）械鬥：漳州和泉州雖同屬福建省，但因不同府也造成分類械鬥。如乾隆四十七年彰化蔴桐腳（今雲林縣蔴桐鄉），漳州人與泉州人因在賭場爭換銅錢發生爭執，引發漳泉兩村的大械鬥，清廷調兵渡臺才告平息。</li> <li>3.同府（異縣）械鬥：即同府異縣之間的械鬥。如咸豐三年（一八五三）發生在臺北艋舺的「頂下郊拚」，即泉州府晉江、南安、惠安三縣對同安縣的械鬥。</li> </ol> |

|    |                                                                                         |                                                                                                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 姓氏<br>分類<br>械鬥                                                                          | 1.異姓械鬥：由姓氏不同所引發的械鬥。如光緒初年，雲林西螺、二崙、崙背一帶爆發廖、李、鍾三姓大械鬥，經歷三年才平息，是清代規模最大的一次異姓械鬥。<br>2.同姓械鬥：同姓內部恩怨引發的械鬥。如光緒九年（一八八三），鳳山林姓同族分類械鬥。 |
|    | 職業<br>分類<br>械鬥                                                                          | 因職業工作利害關係所引發的械鬥。如嘉慶二十年（一八一五），臺灣縣府城大西門外（今臺南市西區水仙宮附近）的挑伕，因劃分地盤、包攬挑貨工作，互爭利益引發械鬥。                                           |
| 影響 | 清代臺灣大小械鬥不斷，大型械鬥規模甚大，甚至還設砲臺對壘，幾乎與戰爭無異。有時一打起來，數月不止，更甚者，連打三年，影響民生甚劇，而械鬥的結果，也造成臺灣族群的區域分布現象。 |                                                                                                                         |
| 平息 | 臺灣社會的分類械鬥，一直到清代末期，數代相傳之後，對祖籍原鄉認同淡化，加上有識之士的呼籲與化解、清廷調整對臺政策，以及臺灣割讓日本後外來勢力的衝擊等因素，才漸趨平息。     |                                                                                                                         |

## ●本文所陳述的「分類」面向在臺灣的情況以及作用

| 「分類」面向 | 情況                                              | 作用                                  |
|--------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 對人心的影響 | 使人心改變，由敦厚而變為凶殘。                                 | 提醒眾人，分類並非必要，而且對人心有極糟的負面影響。          |
| 在臺灣的發展 | 由林爽文之變開始，開啟分類的風氣。分類也從異省、異府的械鬥，擴及到同府異縣間的械鬥。      | 回顧臺灣分類的歷史，說明分類的起源及發展過程，點名分類的愚昧荒謬。   |
| 造成的禍害  | 1.正人君子遭到牽制，也一起受害。<br>2.對社會造成的傷害：使繁榮的城市、地方都成為廢墟。 | 透過分類械鬥對臺灣實際造成的巨大傷害，警誡大眾，分類械鬥只會帶來災禍。 |

## 心靈課程討論問題學習單

班級

姓名

座號

問題一、明清以來為何分類械鬥頻傳？

我的看法：

問題二、與所補充的藍鼎元〈諭閩粵民人〉作比較，請簡述兩文章的寫法有何不同？

我的看法：

問題三、作者認為要化解分類械鬥，其方式與具體做法為何？是否能運用在化解現代社會中的族群衝突？

我的看法：

問題四、作者認為：「人心之變也，自分類始。」你認為在日常生活或國際社會中，我們可以採取哪些作為，用以超越這些分類隔閡，一同創造共好？

我的看法：