

文本分析 bûn-pún hun-sik

教碩一 M1213011 楊興霖

文本裡的成分		細節 / 線索
場景	時間與地點	1.二十四年前： 主角路線:台北、轉來台南、上帝廟、公園路、粽子擔、阿媽的墓 2. 四年前： 台南、火車站、病院、、鹽桑樹、上帝廟、阿錢兜、開元寺、甘苦伯的墓
人物	外型、目標、相應的行動、缺陷或侷限 (必要時畫結構表)	1. 榕仔(倒敘方式)： 少年人出國足濟年，為著欲拜阿媽轉來故鄉的人，欲揣賣粽的甘苦伯(陳許)，結果聽著伊過身，佇揣緣由的過程當中又閣知影葉豆記共湯德章收屍的故事。(第一人稱) 2. 阿錢：講話憨厚，無精神，是榕仔的好麻吉，是阿珠的尪婿，佇咧顧上帝廟，是伊的工作。(陪襯) 3. 甘苦伯(陳許)：真摯質樸的賣菜粽中年人，嘛有莽撞的缺點，警察不准伊擺担賣物件的時，提物件共警察敲，閣來伊換佇公園路賣粽，後來因為予政府講是替湯德章收屍，所以最後予卡車搥死(小說伏筆:政府刁工) 阿珠：伊的日睷真嬌，因為知影主角想欲提粽拜阿

		媽，特別替榕仔服務(善良、美麗、大方)。
結構	事件經過 依時間順序〔線性呈現〕	榕仔回想彼年出國前去上帝廟揣甘苦伯(倒敘方式)，因為想欲提粽去拜阿媽的墓，後來知影甘苦伯予警察為難，換佇公園路賣粽。幾年後，作者轉來台灣看舊厝，了解著阿錢娶阿珠，得知甘苦伯予大車拚死，予作者聽煞是足傷心。 追尋一寡資料後，得知替湯德章先生收屍的事葉豆記，完爭敘事並交代整件事的來龍去脈，同時也將此記持留在心內底。(文本記錄為珍貴記憶)
	發生原因	謠言發生：風聲講是陳許替湯德章收屍的
	角色行動方向	甘苦伯予警察為難，定定監視，最後予大卡車拚死。
	結局	湯德章先生是予葉豆記收屍的。
觀點	敘事觀點（第幾人稱）	第一人稱
寓意	作者的深意	作者藉虛擬故事反映現實，記敘戒嚴時期政府對人民種種不公及威權控制。百姓無力抵抗，方為魚肉任其宰割。回想彼个年代真濟人恰甘苦伯全款，市井小民予政府、警察為難、欺負，嘛無法度有救濟的權利。黑暗的時代背景，甚至發生派人共人民除掉，足見驚惶、風聲鶴唳的艱苦時代。

	虛擬與現實 小說的線索中，看到什麼虛擬的情節或真實性極強的描述，兩者之間的交錯或互動為何？	小說可能攏是虛構人物，但是作者想藉由虛擬人物反映社會現實或歷史事實，簡而言之，故事為反映現實的載具，藉由虛擬烘托當時市井小民的真實心聲與景況。
--	---	--

文本分析 bûn-pún hun-sik

文本裡的成分		細節 / 線索
場景	時間	學生時代某一年个熱人
	地點	台南市內的舊圖書館(運河街)
人物	外型、目標、相應的行動、缺陷或侷限 (必要時畫結構表)	1. 主角(倒敘): 回憶常常敏雄去借冊, 認為家己是讀死冊拚分數的人, 敏雄的社會知識、新聞觀更豐富, 後來受影響漸漸對天文恰西洋文學有興趣。 2. 敏雄: 去圖書館是因為麗娟作管理員, 希望恰伊熟似(心裡恰意麗娟), 為著欲恰伊拉近關係, 常常去借冊, 個性直率坦蕩。 3. 麗娟: 管理員, 穿嬌色的洋裝, 長頭毛, 是一个真善良大方、美麗有氣質的姑娘, 為著保護「我」恰敏雄甘願冒著風險, 偷偷共借條藏起來, 予情報單位人員無法度揣著, 避免個去坐監。
結構	事件經過 依時間順序 [線性呈現]	1. 敘事: 我恰敏雄定定去附近彼間圖書館借冊, 邂逅彼年熱人管理員麗娟, 為著欲熟似所以較捷去借

		書。敏雄和麗娟關係愈來愈好 2.轉折: 發現而麗娟下班的時常常有一个查埔來揣伊(懷疑情敵)，敏雄五味雜陳，心頭鬱卒，揣麗娟問清楚。最後知影是一个誤會，麗娟為著保護我佢敏雄，刁工疏遠敏雄，因為驚予情治單位掠去關。
	發生原因	(轉折)兩個(敏雄與麗娟)變作真生份，而且麗娟下班的時常常有一个查埔(生份人)來揣伊
	角色行動方向	查埔是一个情治人員，大概每一工攞來揣麗娟調查，因為情治人員想欲借冊的借條，來觀察感有人咧看敏感、叛變思想的冊(結合戒嚴時期的驚惶)，若有就掠去關。
	結局	誤會解開，敏雄從此以後無借過冊，主角與敏雄安全無虞。
觀點	敘事觀點（第幾人稱）	第一人稱視角
寓意	作者的深意	圖書館的藏書凸顯主題:書，進而代表思想，來批判國民政府當時戒嚴對台灣人民思想佢政治上的控制，也反映白色恐怖時期，黑暗的思想控制、秘密控制調查，深害人心不淺。但黑暗中窺見人性光輝

		(麗娟的善良與溫暖)，彌足珍貴。
	虛擬與現實 小說的線索中，看到什麼虛擬的情節或真實性極強的描述，兩者之間的交錯或互動為何？	透過小說人物。似真似假之情節，反映當時真實的時代背景，戒嚴時期抓匪諜、栽贓審問、多少無辜受到牽連之人，是當時時代之痛。