

學習領域：綜合領域 單元/課別：危險知多少-2 觀課者：黃誌祥

觀察學生：廖行光 觀課時間：113年4月23日 09:20-10:10

學習內容 觀察重點	活動或作業	小組協同學習	分享表達
學生表情與動作	活動一：教師提問並請學生發表		
學生語言 (包含喃喃自語)	1. 晴天上學跟雨天上學有什麼不同? 2. 什麼天氣比較危險? 為什麼?		
學生投入學習 的情形	(一) 行光能專心聆聽教師問題, 並認真回答。 (二) 行光能遵守指令並等待、聆聽同表。		
師生互動及對話	活動二：教師播放晴天及雨天事故影片, 再進行分組討論		
教師介入及協助	(一) 行光能專心觀看影片。 (二) 在分組討論時, 行光有些急躁, 想快速地與同學分享他的想法。教師提醒行光要尊重同組同學, 聆聽別人的想法, 會激盪出更多火花。發表時, 全班秩序良好, 但有幾位學生因太緊張而音量較小、表達有些模糊, 教師以重述、鼓勵的方式鼓勵學生慢慢進行發表。		

# 彰化縣彰化市忠孝國民小學

## 112 學年度第一學期「公開授課」-觀察前會談紀錄表

學校：彰化市忠孝國小 教學者：黃稚婷 任教班級：五年一班 領域：綜合

版本：自編 單元名稱：危險知多少-2

觀察者：黃誌祥 觀察前會談時間：113年4月22日 12:50~13:20

### 一、教材內容：

- 1、晴天安全、雨天安全—探討晴天及雨天於交通安全上之疑慮及解決方案。
- 2、播放相關影片，從中提問並作小組討論、上臺發表。

### 二、教學目標：

- 1、透過討論與發表，了解因兒童特性及外在環境（天氣、能見度、道路狀況、通行空間）造成的用路危險。
- 2、了解無號誌路口及特殊路段中可能出現的危險並能運用停、看、聽、想四個穿越道路口訣提出安全行走的具體策略。
- 3、覺察上下學中會遇到的用路危險情境並能提出安全的行走策略。

### 三、學生經驗：

- 1、學生已經能運用行人穿越設施，如：人行道、人行天橋等並遵循各種交通號誌、標線及標誌等展現安全行走、穿越道路的行為。
- 2、能理解不同路段及交通工具的危險區域並察覺自身步行的危險。
- 3、對學校周遭及社區內步行環境有充分認識。

### 四、教學活動：

- 1、播放晴天路況與雨天路況影片。
- 2、分組進行討論並上臺發表，問題：
  - (1) 晴天、雨天，分別對行人跟駕駛人造成的危險因素有哪些？
  - (2) 晴天、雨天，哪一個天氣對駕駛人比較安全呢？為什麼？
  - (3) 晴天、雨天，哪一個天氣對行人比較安全呢？為什麼？
  - (4) 針對討論的危險因素，該如何因應呢？
- 3、綜合歸納。

### 五、教學評量方式：

- 1、學生能說出天氣對駕駛人及行人安全的影響、原因及因應策略。
- 2、學生能分享在能見度低的狀態下，行人或駕駛如何才能確保自己的安全。
- 3、課堂參與。

### 六、觀察時所使用的工具：

觀察的工具：教學觀察表

### 七、觀察的焦點：

1、學生能參與課堂活動，並與同學討論教師擬定之題目並分組上臺發表。

**八、 回饋會談時間和地點：**

1、時間：113年4月25日下午2：20~3：00

2、地點：忠孝國小忠誠樓行政辦公室

## 觀察後會談記錄表

教學時間：200分鐘(觀課40分鐘) 教學年級：五年級

教學單元：危險知多少-2

教學者：黃稚婷 觀察者：黃誌祥

觀察後會談時間：113.04.25 中午12:50~13:20

### 一、教學者教學優點與特色：

1. 從簡單提問開始引導，問題結合實務，相當生活化。
2. 教師熟悉學生基本認知為何，知道部分學生對於上臺發表仍不熟悉、有所畏懼，能適時給予協助。
3. 教學結構完整，從觀看影片、提問並進行小組討論，教學流暢，能引發學生對晴、雨天交通安全之深度思考。
4. 學生參與度高，專注於課程、認真參與討論。

### 二、教學者教學待調整或改變之處：

1. 學生進行問題討論時，此時少部分學生會聊天。教師再做更全面的視察並適時介入。
2. 學生書寫答案及討論較為費時，以致教學時間略不足，需使用到下課時間進行總結。

### 三、對教學者之具體成長建議：

1. 在分組問題討論時，因為題略有深度，可給予更多時間討論並書寫，學生能思考得更為深入。



