

謬誤偵查

4-5 人一組，請同學試從各個狀況劇中，找出各個劇中所隱藏的三個謬誤類型，用螢光筆畫出狀況劇中的謬誤語句，並在右邊框格中寫下謬誤類型。

序號	狀況劇內容	對應之謬誤
狀況劇 1	升上高一的小美，情竇初開，認為喜歡一個人就會對她笑，小明昨天看到我，對我笑了，這表示他應該是喜歡我的啊！隨手拔了腳邊的小花，自顧地開始拔起花瓣...「他喜歡我、他不喜歡我、他喜歡我、他不喜歡我...啊~他 不喜歡我！」這個結果讓起初還懷抱著一絲希望的小美，瞬間更變得愁雲慘霧，因為這個結果分明又再次應證了心儀對象小明，根本一點都不喜歡她！就拿昨天小明和他好兄弟的對話來看，小明說：「小雲長得真好看！」這不就意味著小明喜歡的是小雲，而不是我嗎？也許小雲那種符應世俗「瘦即是美」的身材，才是大家所認可的吧！為了讓小明能在關注我一些，小美決 定要像大部分的女孩一樣，開始節食減重！ 試問：這個情境中隱藏了哪些謬 誤類型？	
狀況劇 2	鑒於近期又掀起一波討論死刑存廢的論戰，各方各派的論點，似是而非，讓 大家聽得霧煞煞，為讓同學們都能更深入了解死刑存廢對國家或社會整體的影響，進而增進公民素養，小明班上也舉辦了一場辯論大會，讓每位同學都有機會發表自己的想法與立場。雖然在辯論的過程中，發生雙方立場不一，互罵對方是豬腦袋的突發狀況，但最終還是圓滿落幕。由於最後的結辯時間過於匆促，小明無法完整一一答辯，若未來還有時間做完整回應，請同學試著幫小明分析看看，以下這些論點各帶有何種謬誤類型呢？ 【論點一】死刑判決越多，謀殺犯罪率越高，因此執行死刑會導致更多謀殺。 【論點二】不廢除死刑，人權就無法受到充分的保障。 【論點三】老子曰：「民不畏死，奈何以死懼之」，可見死刑沒有什麼嚇阻效果，所以政府理當廢除死刑。 【論點四】世界上已經有許多先進國家已經廢除死刑，所以台灣也應該要廢除死刑。 【論點五】某些國家廢除死刑後，謀殺犯罪率有顯著下降，所以廢除死刑不會影響治安。	
狀況劇 3	在捷運站旁徘徊、四處跟人借錢搭車的人，一定都是騙子，因為我上次就遇到一個阿桑，看起來很可憐，剛好忘了帶錢包沒法搭車回家。於是，我就好心給了她 30 元坐車回家，沒想到一轉眼，她就進了一家麵包店，買了 3 個 100 元的麵包走出來。所以以後借錢給別人都要三思，即便是好朋友也是如此，因為如果我今天好心借了他 10 元，他改天有可能又會跟我借一百元， 接下來就會借一千元、一萬元，屆時我不就要破產、家破人亡了嗎？由此可得知，碰到錢的事情，大家要不大方借錢，不然就立馬走人！	

	試問：這個情境中隱藏了哪些謬誤類型？	
狀況劇 4	<u>小白</u>班上的班會最近在討論接下來的校慶園遊會該賣些什麼，以吸引顧客光顧。在討論的過程中，因為甜不辣和蔥油餅的票數一直僵持不下，因此各方意見代表無不開始使出渾身解數，希望能贏得更多的票數。這時突然有位同學高喊：「小喬家不是賣蔥油餅的嗎？難怪他會支持要賣蔥油餅，無非就是想圖利自己家嘛！所以大家不要被他騙了！」但同時也有同學大聲駁斥：「你不要因為自己曾經買到比較貴的蔥油餅，就以為賣蔥油餅的店家都是黑心業者，好嗎？」此時，站在一旁的<u>小白</u>主席，為了要平復大家高昂的情緒，說了一句「大家都是同學，要以理智、尊重的態度溝通！」卻沒想到因而被大家反將一句：「所以你是覺得我們都不夠理智、尊重就是了！」 試問：在這次的班會上，小白班上的同學分別犯了哪些謬誤類型？	
狀況劇 5	<u>藍天</u>上次段考的成績奇差無比，在媽媽一頓責罵後，這次段考的成績果然有顯著提升。由此可證，責罵可以提升藍天的段考成績。因此，每當藍天段考考不好，媽媽就會責罵他，因為媽媽認為責罵，就可以提升<u>藍天</u>成績，接著他的模擬考的排名也會因而突飛猛進，連帶最後的學測成績也就能大放異彩，贏得美好人生！想到這裡，媽媽就不由自主地暗自竊笑，也毫無自覺地將這種教育孩子的方式，套用在藍天的妹妹身上，而忘了每個孩子都是獨一無二，有其自己的長才，理當因材施教！ 試問：這個情境中隱藏了哪些謬誤類型？	
狀況劇 6	最近正夯的假日活動是到郊區放牧，為了追上潮流，能跟同事有共通的話題，美美與帥帥也放下手邊工作，利用風和日麗的端午連假到郊區放牧，享受慢活趣。然而，由於入園的人真的太多，售票口周遭不乏出現許多非法仲介人在販售廉價票券，雖然美美與帥帥未去購買廉價票券，但在一旁的他們卻意外聽到一對父女，令人哭笑不得的對話。爸爸：「還好我們剛剛有跟黃牛買票，不然我們就要排一個小時才能入場。」女兒：「我剛剛餵了好多黃牛吃草，剛剛那個叔叔是黃牛，所以那個叔叔也會吃草囉！」 試問：這個情境中隱藏了哪些謬誤類型？	