

教學者自我省思與成長

本次「真相？真相！」單元的教學設計與實踐，對我而言是一次寶貴的經驗，讓我對五年級學生的認知特點、議論文教學以及科技融入教學等方面有了更深刻的體會與反思。

一、欣喜與肯定之處：

1. **引起動機的有效性：**「眼見不為憑？」的引起動機，透過視覺錯覺圖（如旋轉的蛇、長短線段錯覺），成功點燃了學生的好奇心與參與熱情。學生對於「眼睛會欺騙自己」的體驗感到驚訝，這為後續探討「不應盲從」、「勇於質疑」的核心概念奠定了良好的基礎。
2. **科技融入的助益：**運用 Canva 共作區進行「探尋真相三部曲」中的歸納與深化，確實提高了學生的參與度和互動性。學生能即時將從文本中提取的「舊觀念」、「新真相」及「發現方法/證據」以便利貼形式呈現，並能觀摩他組成果，促進了同儕學習與概念的快速聚焦。特別是在「聚焦核心概念」環節，透過 Canva 快速收集學生對「懷疑」與「實證」先後順序的看法，達成了良好的視覺化與即時反饋效果。
3. **結構化教學的引導：**透過學習單（雖然本次教案設定為前一堂課完成，但其引導作用仍在）及教師逐步引導，學生對於議論文中「論點（核心觀點）」、「論據（文本案例）」、「論證方法（觀察、比較、驗證等探究方法）」的辨識能力有所提升。從具體案例（鯨魚、潮汐、地球）中歸納出共通的「懷疑精神」與「實證態度」，學生能大致掌握。
4. **連結生活經驗的共鳴：**在總結活動中，引導學生思考生活中的「似是而非」現象（如網路謠言、廣告說詞），並討論如何運用課堂所學的「懷疑」與「實證」去應對，學生們能舉出不少例子，顯示他們已能初步將所學遷移到實際生活情境。

二、挑戰與待精進之處：

1. **時間掌握的精準度：**雖然設定兩節課 80 分鐘，但各環節（尤其是 Canva 共作與討論）所需時間仍需更精準的預估與調控。有時學生的討論較熱烈，或數位載具操作偶有延遲，都可能影響原定進程。未來在時間分配上，或許需要更彈性的預留或針對特定活動的時長做調整。
2. **個別差異的兼顧：**在小組討論與 Canva 共作時，雖然多數學生能積極

參與，但仍需關注部分較安靜或對數位工具操作尚不夠熟練的學生，如何提供更有效的鷹架，確保他們也能充分表達與學習，是我未來需要持續努力的方向。例如，可以事先指派更明確的小組分工，或提供更細緻的操作提示。

3. **抽象概念的深化：**「懷疑精神」與「實證態度」對五年級學生而言仍屬較抽象的概念。雖然透過文本案例具體化，但要讓學生真正內化並轉化為一種思考習慣，仍需更長時間的培養與更多元的活動設計。例如，未來可融入更多科學小實驗、生活中的小偵探遊戲等，讓學生在「做中學」中深化理解。
4. **評量方式的多元化：**目前的形成性評量主要依賴觀察、口頭回答及 Canva 內容。未來可以思考如何更有效地評估學生「獨立思考」與「辨別真偽」能力的發展，例如設計簡短的情境判斷題，或讓學生針對一則生活中的「訊息」進行初步的查證與分析。

三、未來成長方向：

1. **持續優化科技融入策略：**探索更多適合語文教學的數位工具，並思考如何讓科技不僅是呈現工具，更能促進深度思考與互動。例如，利用線上測驗平台進行即時評量，或運用心智圖工具協助學生梳理複雜概念。
2. **深化提問技巧：**設計更具層次性與引導性的提問，引導學生從文本表層訊息走向深層意義的探究，並激發其批判性思考。
3. **跨領域學習的整合：**本單元內容與自然科學領域的探究精神、社會領域的媒體識讀息息相關。未來可思考如何與相關領域教師協同備課，設計更具整合性的學習活動，讓學生在更廣闊的視野下學習「求真」的態度與方法。