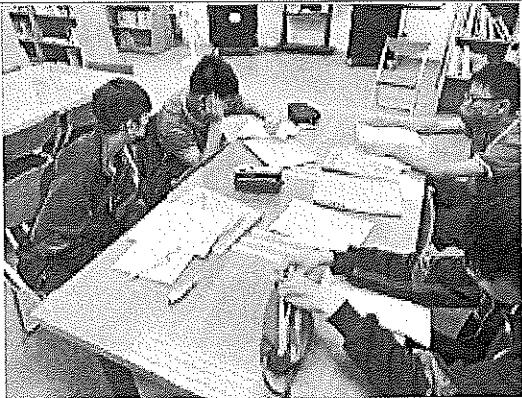
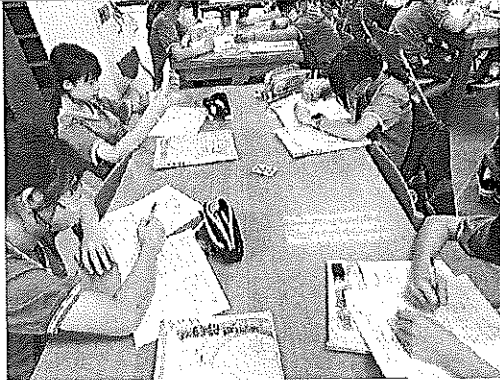
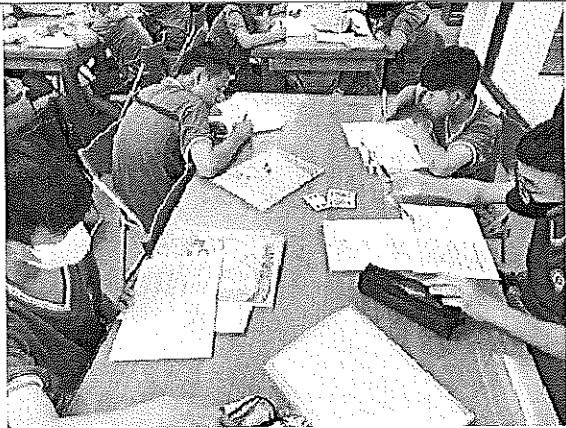
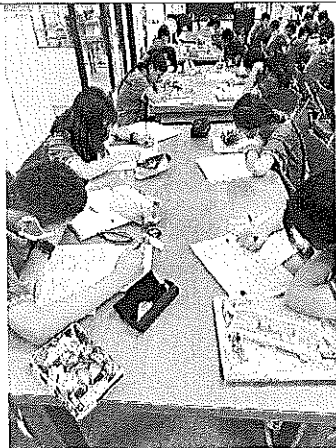


彰化縣立二林高級中學公開授課後 會談紀錄表

觀課日期	星期	節次	班級	科目名稱	教學單元			
2025.06.12	四	四	102	閱讀・悅讀	假訊息操弄與辨識			
觀課教師	☒ 校內教師 ☐ 校外教師 學校_____ 科教師_____							
	觀課教師姓名：鄧憶貞、陳莉秧							
照片記錄 (至少 4 張)								
								
教學者 心得分享	本次課堂主題為假訊息操弄與辨別，從上一堂課開始學生就開始面對許多常見的假訊息標題，諸如：「吃大蒜能治百病，癌症也能消」、「喝冷水導致胃癌？」等，學生會發現假訊息通常來源不清、標題聳動誇大甚至帶有情緒性字眼。有了這些概念，就要開始學習辨識客觀訊息與主觀觀點的差別。 本堂課接續客觀訊息與情緒字眼，藉由「比報」的模式，讓學生閱讀同一的議題卻是不同媒體發布的訊息，透過六何法摘取關鍵訊息理解文章全貌後，學生會發現有些媒體發布的訊息大多有情緒字眼，客觀的事實非常稀少，從此概念讓學生思考這些帶有情緒性字眼的報導，究竟目的是什麼？透過個人思考到小組討論，學生會慢慢清楚原來在媒體資訊的渲染下，有可能被操弄甚至被改變立場。							

授課教師簽名： 鄧憶貞

觀課科目：國一〈閱讀・悅讀〉

授課教師：巫詩涵

授課班級：102

授課內容：比報訓練

授課日期：20250612

觀課者：

鄧嘉恩 陳若秋

學生互動紀錄

1	3	5		說明：本堂課皆為分組教學，共分七組，每組4位同學，採隨機、異質性分組。
2	4	6	7	

課堂紀錄

時間	教師學習引導	學生學習行為	備註
11:05-11:20	◎複習、引起動機 1. 複習上周課程內容：假訊息標題的特性、事實與觀點的差別與辨識。 2. 引起動機：根據課堂發放的文本(兩篇報導，但都是同一個議題)，教師提問：「雖然發布媒體不同，但都是在談哪個議題？」 3. 教師追問：「在公車或捷運，你會主動讓位給有需要的人嗎？」 4. 播放兩部影片，一部內容為「明明有空位，老人卻執意要坐博愛座，請年輕人讓座。」另一部為「年輕人因為熬夜睡著，被一名婦人一腳踹醒，只因未讓博愛座。」教師繼續追問：「在這樣的時空背景下，你們還會讓坐嗎？」	學生舉手搶答：「都是在談博愛座。」 有八成的學生舉手。 大部分的學生不再舉手，反而很生氣覺得為什麼這些老人很不講理。	
11:20-11:45	◎文本閱讀 1. 學生閱讀報導(一)，進行六何法整理，教師抽問，讓學生了解文章主旨。 2. 學生閱讀報導(二)，進行小標題劃記，教師提問：「未讓博愛座會受到法律處分嗎？」「若引起肢體衝突或是涉及辱罵，可能犯了什麼罪？會受到哪些法律處分？」「如果看到衝突，可以錄影 po 文公審嗎？」學生要根據提問，從文章中擷取答案。	學生用螢光筆或鉛筆劃線，並完成學習單。 學生繼續用螢光筆畫記答案。 學生彼此討論。	
11:45-11:55	◎統整 1. 教師提問：「你們覺得哪一篇報導的情緒性字眼比較多？」繼續追問：「你從哪裡看到的？舉例一下。」 2. 請把學習單第二個部分完成。 3. 教師提問：「為什麼有些媒體要使用那麼多情緒性字眼？你們覺得它的目的是什麼呢？究竟是想要製造對立還是要解決問題？想一下。」	學生回答第一篇報導。 學生回答：「你沒看到這邊有老人嗎？坐博愛座不讓位，不覺得羞恥嗎？」還有「現在的年輕人真的太自私、玻璃心，活在自己的藉口裡，完全沒有基本的社會責任。」	
觀課學習	1. 教師善用提問，引起學生思考。 2. 學生能彼此討論，分享並激盪想法。		