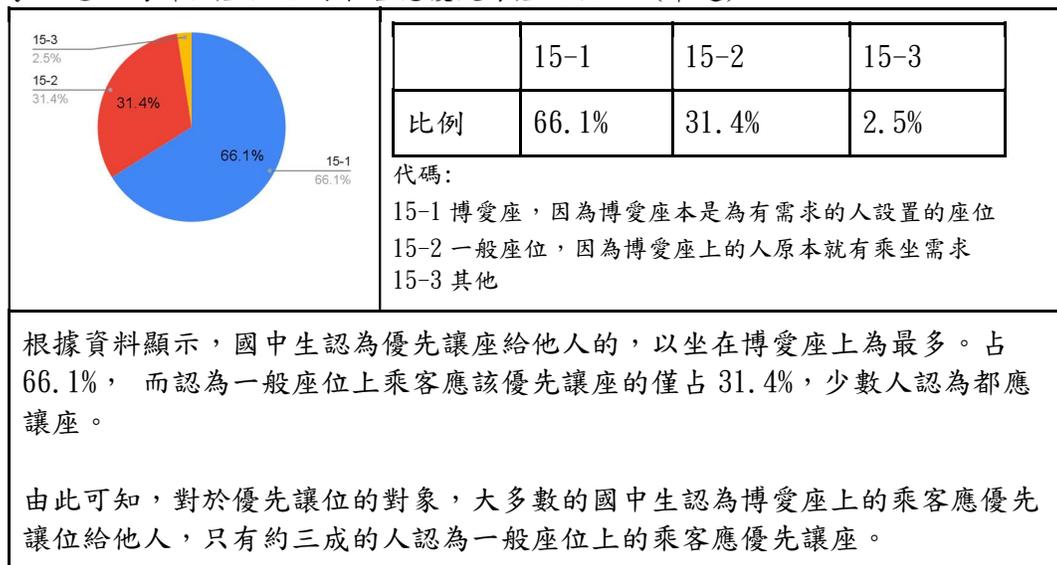
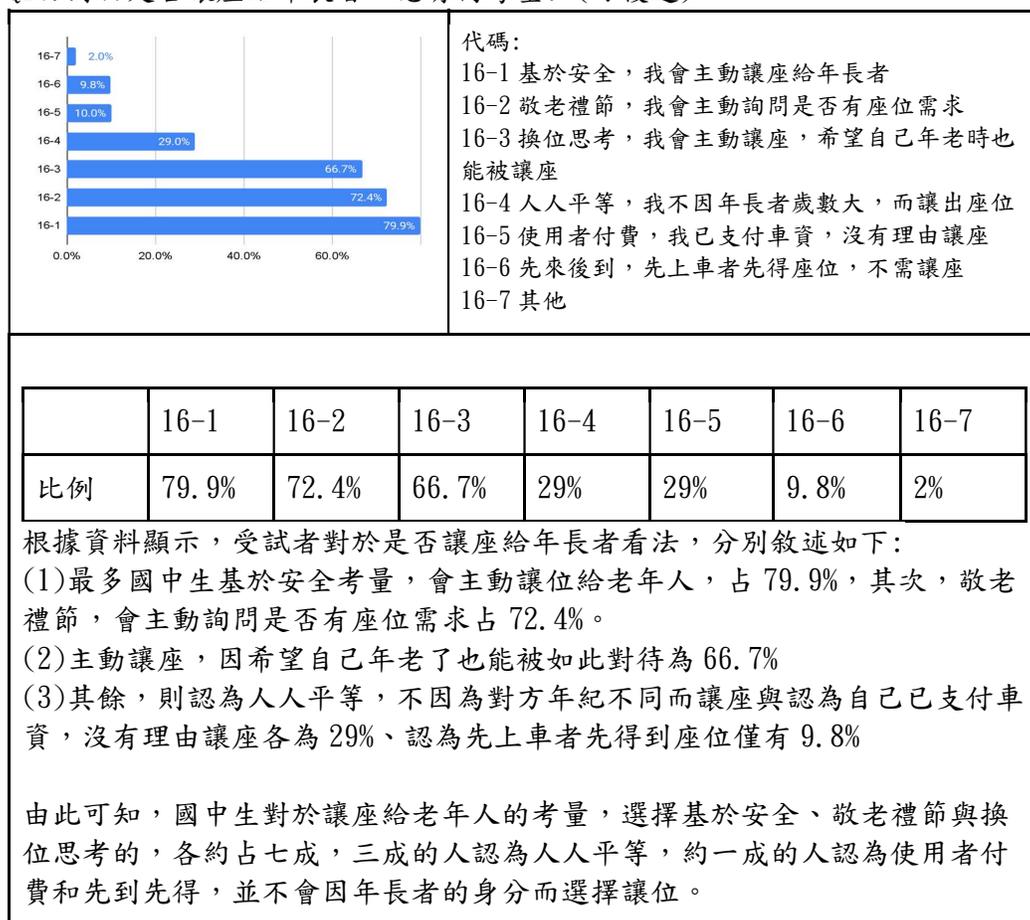


三. 國中生針對讓座的態度與看法

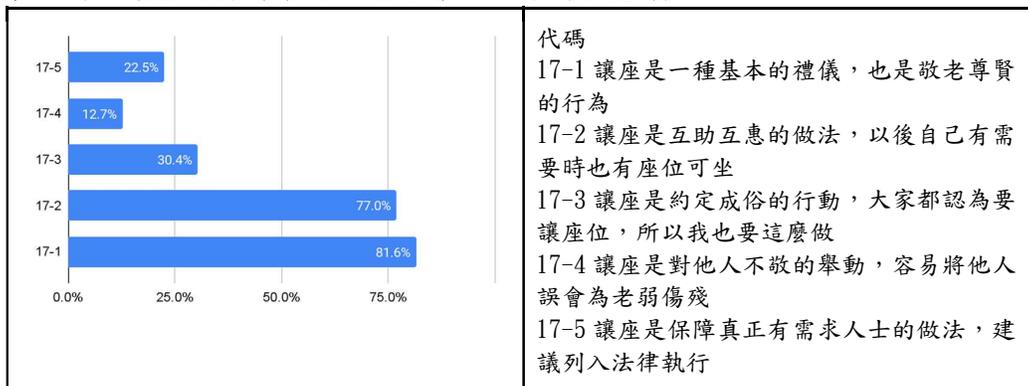
Q15. 您認為哪個座位上的乘客應優先讓座給他人?(單選)



Q16. 對於是否讓座給年長者, 您有何考量?(可複選)



Q17. 對於讓座的行為舉動，您的看法如何?(可複選)



代碼
 17-1 讓座是一種基本的禮儀，也是敬老尊賢的行為
 17-2 讓座是互助互惠的做法，以後自己有需要時也有座位可坐
 17-3 讓座是約定成俗的行動，大家都認為要讓座位，所以我也要這麼做
 17-4 讓座是對他人不敬的舉動，容易將他人誤會為老弱傷殘
 17-5 讓座是保障真正有需求人士的做法，建議列入法律執行

	17-1	17-2	17-3	17-4	17-5
比例	81.6%	77.0%	30.4%	12.7%	22.5%

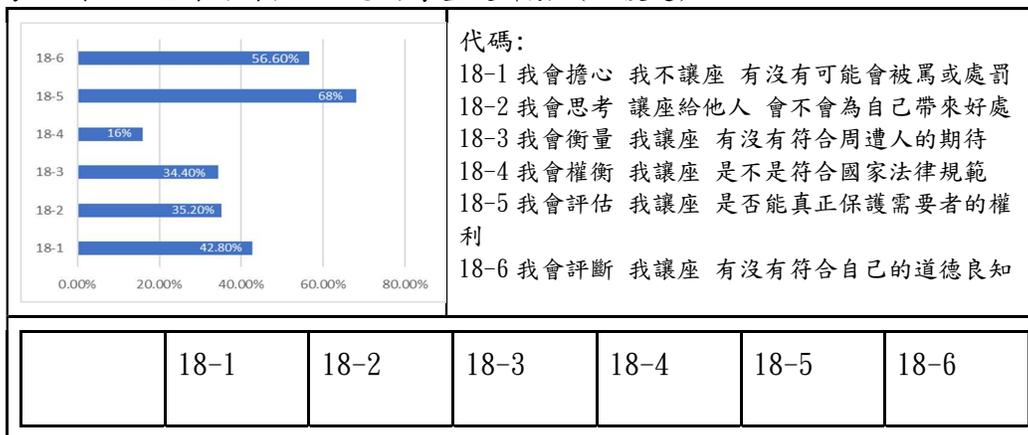
根據資料顯示，受試者對於讓座的行為舉動，分別敘述如下：

- (1)最高為認為讓座為基本禮儀、敬老尊賢行為的占 81.6%
- (2)其次是認為讓座是互助互惠的作法，以後當自己有需要時與能被如此對待占 77%
- (3)另外，認為讓座是約定成俗的行為占 30.4%，認為讓座應列入法律以保障有需求人士，占 22.5%
- (4)最少的則是認為讓座容易將人誤會為老弱傷殘，是不敬行為的占 12.7%。

由此可知，大多數國中生認為讓座是基本禮儀和互助互惠的行為，其次是認為讓座為約定成俗，其餘皆不到三成。

討論:我們在蒐集文獻資料時，發現日本人不太會主動讓坐，因日本人認為讓座是對他人不敬的舉動，會令他人覺得自己被視為老弱傷殘，反之，在台灣有此想法的國中生只占 12.7%，顯現出台灣人與日本人間的文化差異。

Q18. 對於自己讓不讓座，您的考量是什麼?(可複選)



代碼:
 18-1 我會擔心 我不讓座 有沒有可能會被罵或處罰
 18-2 我會思考 讓座給他人 會不會為自己帶來好處
 18-3 我會衡量 我讓座 有沒有符合周遭人的期待
 18-4 我會權衡 我讓座 是不是符合國家法律規範
 18-5 我會評估 我讓座 是否真正保護需要者的權利
 18-6 我會評斷 我讓座 有沒有符合自己的道德良知

	18-1	18-2	18-3	18-4	18-5	18-6
比例	42.80%	35.20%	34.40%	16%	68%	56.60%

比例	42.8%	35.2%	34.4%	16%	68%	56.6%
----	-------	-------	-------	-----	-----	-------

階段	第一階段		第二階段		第三階段	
描述	18-1	18-2	18-3	18-4	18-5	18-6
比例	42.8%	35.2%	34.4%	16%	68%	56.6%
平均	39%		25.2%		62.3%	

根據資料顯示，受試者在面對讓不讓座時的考量，分別敘述如下：

- (1) 最多數會評估讓座是否可以保護到真正需要者的權利，占 68%
- (2) 其次，會評斷讓座有無符合自己的道德良知者，占 56.6%，會擔心因不讓座而受罰的有 42.8%
- (3) 其餘不族五成，依序為會思考讓座會不會為自己帶來好處(35.2%)與衡量讓座是否符合他人期待(34.4%)，兩者間的比例相近
- (4) 最少人會權衡自己讓座是否符合國家法律規範(16%)。

由此可知，面對讓不讓座時的考量，最多國中生會評估此行為是否真正保有需求人士及符合自己的道德良知，三到四成的人會擔心不讓座的後果、讓座帶來的好處與衡量是否符合周遭人的期待，少數人顧慮是否符合法律規範。

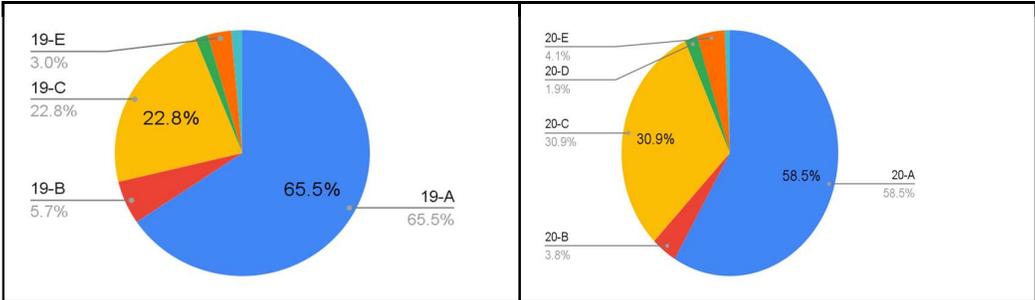
討論：根據心理學家柯爾柏格的人類的道德感發展三期六段論，我們將分類依據入題，發現多數國中生屬於道德發展的第三階段的道德自律期，約六成，其次是第一階段的道德成規前期也占比近四成，最後才是第二階段。位在第一階段的人在行動之前優先考慮的會是自己會不會被罵以及能從中得到甚麼好處，接著，第二階段的行為準則會轉變成是否可以得到他人認可和是否合乎法規，第三階段的人在思考時部會因懷竟因素而受侷限，反倒能多元思考。

推論：國中生年紀雖相差不大，但在思考方面的差異性，可能因成長環境接受不同刺激而產生。

四(19~24)

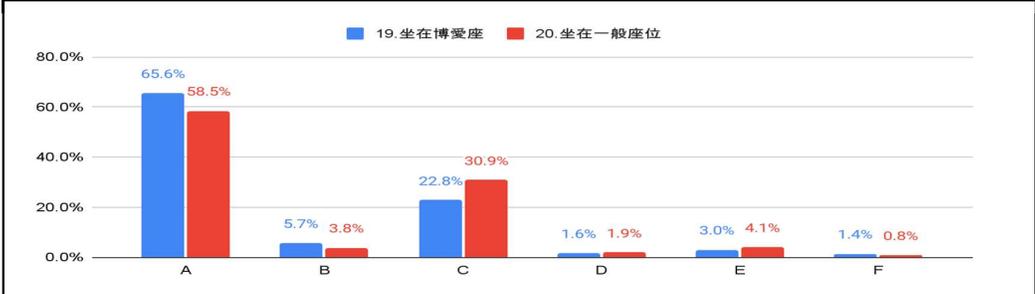
1. 國中生坐在不同座位面對需要座位的乘客的做法

Q19. 當您坐在博愛座上，一位拄著拐杖的乘客沒有位子可坐，您會如何做？（單選）	Q20. 當您坐在一般座位上，一位拄著拐杖的乘客沒有位子可坐，您會如何做？（單選）
--	---



根據資料顯示，當國中生坐在一般座位和博愛座看到有需要座位者上車時，分別比較如下。

- (1) 皆有超過半數的人會主動起身讓座，以確保他人安全，坐在博愛座的為 65.6%，坐在一般座位為 58.5%
- (2) 因為怕被責罵而起身讓座的比例，分別為坐在博愛座 5.7%，坐在一般座位 3.8%
- (3) 先觀察是否有人讓座，坐在博愛座占比為 22.8%，坐在一般座位為 30.9%
- (4) 不會讓座，因為斷定會有人讓座的比例為坐在博愛座 1.6%，坐在一般座位 1.9%
- (5) 坐在博愛座 3.0%，坐在一般座位 4.1%
- (6) 最後，不會起身，假裝沒看到的占比皆為最少，博愛座上 1.4%，一般座位 0.8%



- 代碼：
- A. 我會主動起身讓座，以確保他人安全
 - B. 我會自行起身讓座，避免被責罵
 - C. 我會先觀察是否有人讓座，必要時我會讓座
 - D. 我不會起身，斷定會有其他人讓座給他
 - E. 我不會起身，我就是因為有需要，才坐在博愛座
 - F. 我不會起身，當作沒看到

	A	B	C	D	E	F
19. 坐在博愛座	65.6%	5.7%	22.8%	1.6%	3.0%	1.4%
20. 坐在一般座位	58.5%	3.8%	30.9%	1.9%	4.1%	0.8%

討論：數據對比起來，國中生對於自己乘坐的座位種類並不會對讓座行為造成明顯的影響，但相比坐在一般座位的人，坐在博愛座上的會更主動的有讓座的舉動。