

2-3 資源分配與公平正義

9 資源分配

資源稀有性，造成可用資源的匱乏與不足。如何使資源發揮使用的效率，達成公平合理的原則，就要注意到資源有效分配。資源分配者可以優先順序或取捨等方式，達成分配效果。

因為資源有限，除了消費或生產外，日常生活中所有資源的使用，也需要考量資源分配。舉凡家中電腦、電視與遊戲機、校籃球場、圖書館裡的熱門書籍，都需要建立使用規則，分配的顺序和使用時間等規定（圖3-2-8~9）。

資源分配的方法很多，會依狀況搭配多種方法使用。方法的大致優缺點如下，但仍要視實際情況而定，並非絕對。以學校籃球場的使用分配為例：

抽籤

- 優點：所有人都有機會取得
- 缺點：不需努力，全靠運氣

排隊使用

- 優點：花時間就有機會得到
- 缺點：需要有人付出排隊的體力和時間，且距離較遠的班級可能排不到

輪流使用

- 優點：所有班級都有機會
- 缺點：輪到的班級不一定

預約登記

- 優點：節省排隊時間，符合需求，減少糾紛
- 缺點：若預約有需求，無法立即使用

使用者付費

- 優點：資源有效率的利用
- 缺點：無能力付費者不能



圖3-2-8 預約登記 / 民眾可透過手機預約訂位，節省現場排隊的時間。



圖3-2-9 使用者付費 / 公共自行車租賃的經營模式，提供有需要的民眾使用。

10 分配正義

分配某些事物時，應考慮需求、能力或應得與而做公平的分配。然而，何種分配才算是「公平的分配」，從不同的角度思考會有不同的主張。從法律上的角度來看，從不強調的是平等與公平，也就是「等則等之，不等則不等之」，意思是針對不同的事務本質，給予合理的差別待遇，以實質的達成法律地位上的平等。而政治決定往往涉及一個社會體系中的權力與資源分配，因此分配是否符合公平正義，常是政府政策上所面對的難題。

11 使用者付費

基於「權利分享」與「利益分享」，使用者自行負擔費用，達成有效率的資源利用。不必繳費，此觀點也運用於公共政策，但要求相同付費金額，對弱勢族群造成負擔，追求社會正義的指標。

社會主義。當以正和消費者分配方式。但有時活動，決定口罩平時可積，造成缺已與他人，的數量相值。

想一資源分配的準，以下指

A 效率

(A) 1 快

(B) 2 政府

教學大補

財產權 私

經濟決策權 市

代表國家 美

社會上的資源，也會因目標不同而有各自的分配方式。當以追求效率為主要目標時，經濟活動通常由生產者和消費者自由決定，各自尋求將資源做最有效利用的分配方式。

但有時政府會因公平正義或其他目的，而主導經濟活動，決定資源分配（圖3-2-10）。例如：我國的醫療口罩平時可自由買賣，但在防疫期間，考量有些人會囤積，造成缺貨，讓有些人買不到醫療口罩，無法保護自己與他人，因此政府運用公權力來管制市場上醫療口罩的數量和價格，追求資源公平分配（圖3-2-11）。



圖3-2-10 無障礙設施 / 政府訂定法規，要求大眾交通工具必須配置無障礙服務設施，供老人、身心障礙者使用。

想一想

資源分配的方式有許多考量，其中效率與公平是最常見的考量標準，以下請問主要是考慮效率或是公平？

(A) 效率 (B) 公平

- (A) 1. 快篩試劑自由購買 (B) 1. 快篩試劑由政府分配
(B) 2. 政府補助興建公車路線 (A) 4. 民營客運停駛動線路線

學習check

我能舉例說明資源分配的方法有那些，並比較其優缺點。

13 價格與數量管制

價格管制是指政府對市場上的商品或服務對價格進行控制。實行價格管制的主要原因是政府認為當前的市場價格對供給或需求方是不公平的。常見的價格管制或數量限制，可能是為了確保物價的穩定，讓民眾有能力負擔購買或維持供給方一定的收入（例如：糧食、農產品價格的維持），或確保勞工的新資（例如：我國的基本工資規範）。然而，這樣的管制有時反而傷害了特定的對象。例如：過度提高基本工資，可能導致企業為減少人力需求而解僱員工。

2 課中

圖3-2-11 醫療口罩的分配

疫情前

醫療口罩自由買賣

疫情期間

政府管制醫療口罩的分配

不同資源分配方法的優缺點

教學大補帖

	市場經濟	計畫經濟	混合經濟
財產權	私有	公有	允許私有
經濟決策權	市場分權	中央集權	政府扮演積極角色，介入自由市場
代表國家	早期的英國、美國	改革開放前的中國、北韓	臺灣、美國、日本

12 自由買賣下的價格

一般在自由買賣的情形之下，經濟學中的市場均衡價格，取決於供給與需求雙方是否達成均衡。在均衡價格之下，買方的需求數量剛好等於賣方的供給數量。此均衡價格有時亦稱為市場結清價格。