

# 113 學年度彰化縣永樂國小教學觀察/公開授課

## — 素養導向教學活動設計

### 一、教學設計理念說明

作為一名使用「反歧視與人權」教材包的教師，我將其結合我的公開授課，期望透過實際教學，幫助學生深刻理解人權教育的核心理念。此教材提供了豐富的資源與活動，讓我能靈活運用，設計出適合學生需求的學習體驗，並達成以下目標：

#### 1. 認知學習：

在公開授課中，利用教材中的案例與引導式問題，幫助學生理解偏見與歧視的概念，認識其對個人、群體乃至社會的影響，進一步掌握人權的基本內涵與意義。

#### 2. 情感態度培養：

藉由課堂活動，例如角色扮演或情境討論，引導學生換位思考，體會遭受歧視者的感受，進而反思自身的行為，培養尊重他人、接納差異的態度。

#### 3. 行動力實踐：

公開授課結尾設計倡議活動，例如學生分組討論解決歧視問題的方案，或製作反歧視宣導作品，讓學生從理解走向實踐，內化人權理念，成為行動的倡導者。

#### 4. 教學整合與示範：

此公開授課以跨學科整合為特色，將教材包的內容融入國語文、社會等課程單元，並結合現場教學示範，向其他教師分享運用教材的方式，推動人權教育的廣泛實施。

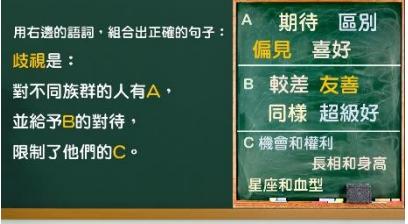
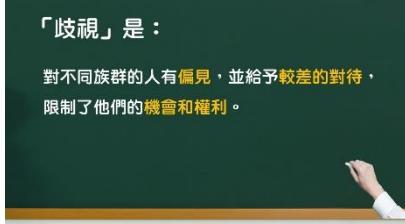
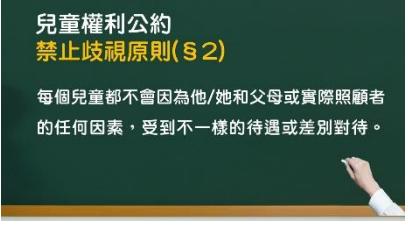
再次向教材的設計者表達感謝，讓我在公開授課中自信地帶領學生探索人權議題。我期待透過這堂課，不僅能讓學生更深入地理解偏見與歧視的影響，更能激勵他們成為尊重人權、包容多元的未來公民。

### 二、教學單元案例

領域/科目	綜合領域	設計者	教師使用 CIRN 平台之「反歧視與人權」教材包
實施年級	五年級	總節數	共_1_節，__40_分鐘
單元名稱	我懂你的心(互相尊重)		
設計依據			
教案名稱	是好玩？還是歧視？	設計者	黃家珊
實施年級	5-6 年級	教學時間	共_1_節，__40_分鐘

設計依據						
人權教育 議題	學習 主題	人權與生活實踐	總綱 核心素養 具體內涵	C1 道德實踐與公民意識 E-C1 具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關懷生態環境。		
	實質 內涵	人 E6 覺察個人的偏見，並避免歧視行為的產生。 (評量規準請參照 p7 附錄)				
學習目標		1. 覺察並辨識生活中的偏見與歧視。 2. 理解歧視會對平等權造成傷害。 3. 願意採取反對歧視的倡議行動。				
教材來源		教育部國民教育中央輔導團人權教育議題分團				
教學設備/資源		單槍投影機/筆電/學生平板(非必要)/學習單				

學習活動設計			
學習活動內容及實施方式	時間	評量方式及基準	
<b>一、引起動機：</b> <b>不公平的班規：5分鐘</b> 1. 老師利用簡報進行引起動機，說明此堂課的班規，請老師盡量以誇張的口吻唸出班規，讓學生強烈感受到男生女生之間規定的不公平。  	5分鐘		
2. 老師讓學生表達受到不公平對待的情緒，並用簡報引導學生說出：「這樣的班規就是歧視」。  			
3. 老師利用簡報，說明歧視是不好的，應該避免歧視，並宣布今天真正的班規。		評量方式： 個人舉手回答。	

	<p>歧視，是<b>不好的</b>…</p> <p>剛剛的班規是<b>錯的</b>，男同學請坐下！</p> <p>謝謝你們剛剛<b>勇於指出錯誤</b>！</p> <p>今天真正的班規是：</p> <p>轉動頭腦，跳躍回答！</p> 	<p>評量標準： 能否完整說出歧視的定義。</p>
4.	<p>老師用請同學說出歧視的定義，並加以說明。</p> <p>歧視是：對不同族群的人有偏見，並給予較差的對待，限制了他們的機會和權利。</p>  	
5.	<p>老師用說明兒童權利公約的<b>禁止歧視原則</b>，並強調禁止歧視原則適用在每一個兒童身上，並不因為性別、種族、身體特徵…而有所差異。</p> 	
二、發展活動 1 <b>找出地獄梗：15 分鐘</b>	<p>1. 老師利用下列的簡報說明遊戲，並<b>強調地獄梗是不好且傷人的玩笑素材，請不要在平常生活中以地獄梗來開玩笑</b>。</p> <p>2. PPT 中設有 3 分鐘計時器，請老師視需求搭配使用。</p>  <p>在這裡挑戰可以分為兩種：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>學習單版</b>：老師可以在此發下學習單，請學生分組或自行作答，時間 3 分鐘，老師再利用簡報和學生一起討論哪個梗圖是地獄梗。(下圖左)</li> <li>❖ <b>學習單：附件(一)梗圖大考驗</b></li> <li>❖ <b>wordwall 版</b>：老師請學生利用平板掃描 QRcode，進入 wordwall 遊戲，並開始進行挑戰，時間約莫五分鐘，老師再利用簡報一起討論哪個梗圖是地獄梗。(下圖右)</li> </ul>	<p>評量方式： 學習單或 wordwall</p> <p>評量標準： 是否可以正確判斷哪些梗圖不恰當</p> <p>學習單：</p> 

	 <p>請切記，地獄梗的意思是： 開這個玩笑會下地獄！ 請不要在平常的生活中亂玩地獄梗喔！</p> <p><b>挑戰開始，</b> <b>找出學習單中的地獄梗圖！</b></p> <p>3分 Times UP</p> <p>請切記，地獄梗的意思是： 開這個玩笑會下地獄！ 請不要在平常的生活中亂玩地獄梗喔！</p> <p><b>如果你瞭解了，請掃描QRcode，挑戰開始！</b></p> <p>3分 Times UP</p> <p>QR code wordwall.net/e/resource/73386228</p>	
3.	<p>挑戰結束，老師說明霍金先生的身體狀況與對物理學的貢獻，並與孩子討論為什麼這樣的玩笑是不恰當的，參考答案：霍金先生因為他的身體狀況而必須接受許多不便與身體之痛，拿他人之苦痛當成玩笑素材，極其殘忍且不應該。(下圖左)</p> <p>4. 老師說明「番」這個字的由來，並強調這是一個帶有貶抑的稱呼，當我們用「番」這個字稱呼原住民時，其實就是在重複歷史的不義與強化錯誤的刻板印象，這樣的行為不但不正義且傷害原住民族的情感，應該極力避免。(下圖右)</p>	
	 <p><b>霍金博士：</b> 英國物理學家，是21世紀最偉大的科學家之一。霍金博士患有ALS，病情隨著年紀加劇，晚年時已經全身癱瘓無法言語，只能透過華達臉頰肌肉驅動語音裝置與人溝通。</p> <p><b>說說看，</b> <b>為什麼這個玩笑不應該？</b></p> <p><b>地獄梗，絕對避免</b></p> <p><b>翻唱(番)：</b> 康熙年間，台灣被編入清帝國版圖。清帝國開始以「番」來指稱台灣的原住民族，後成為台灣漢人對台灣原住民的稱呼，是帶有歧視的稱稱，應該避免使用該詞彙。</p> <p><b>說說看，</b> <b>為什麼這個玩笑不應該？</b></p> <p><b>地獄梗，絕對避免</b></p>	
三、發展活動 2 <b>只是好玩不可以嗎？15分鐘</b>	<p>15 分鐘</p> <p><b>評量方式：</b> 口頭發表與討論。</p> <p><b>評量標準：</b> 能否清楚陳述個人意見並聽取不相同的觀點。</p>	
1. 歧視梗圖對學生來說，往往就是生活中開玩笑的素材，也許學生不具備特別惡意，但普遍也存在著：「只是開開玩笑而已，好玩呀，這有甚麼關係？」的态度，學生較難真心認同為什麼不應該拿地域梗開玩笑，所以在這個部分，希望老師透過一步步的引導，讓學生可以同理被嘲笑者的處境，感受他人之痛苦，進而願意避免歧視，並且透過老師的梳理，對歧視有更多理解與敏察。		
2. 老師利用簡報歸納出地獄梗的共同特性，老師可以採用大班一起討論，學生舉手回答，或是請小組將答案寫在白板上，小組分別回答，簡報上黃色字體是為參考答案，老師可以自行增減。		
3. 罕見疾病患者和原住民的共同特點是甚麼？參考答案：少數族群、相對弱勢，在生活中因為其少數或弱勢的特性，而面臨特別辛苦的境遇。		
 <p><b>這些梗圖中，嘲笑了誰？</b> <b>為什麼這就是歧視？</b></p> <p><b>罕見疾病患者和原住民的共同特點是甚麼？</b></p> <p><b>少數族群、相對弱勢</b> <b>有特別辛苦之處！</b></p> <p><b>歧視是：</b> 對不同族群的人有偏見，並給予較差的對待，限制了他們的機會和權利。</p>		
4. 還有哪些族群，常常會遭遇歧視？參考答案：老師可以請學生從自身的生活經驗中想起，是否曾經遭遇被歧視或看到他人別歧視的經驗，在我們的社會中，老人、小孩、同志、移工、身心障礙、肥胖、貧窮…，不同於主流的少數，常常可能成為被歧視的原因，也許此時覺得歧視和自己無關，但在生命的某些時刻，每個人都有可能成為少數，也都有可能成為被歧視		

的對象。



5. 歧視是對不同族群的人有偏見，並給予較差的對待，請問在梗圖中有哪些較差的對待？參考答案：梗圖中帶有惡意的嘲笑，強化了偏見，將不好的標籤貼在他人身上，這就是一種差別對待。



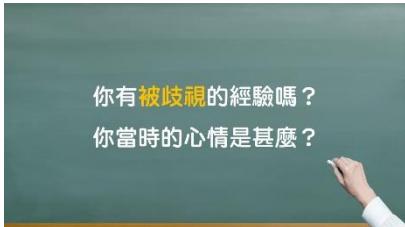
6. 嘲笑會限制他們的機會和權利嗎？參考答案：被尊重，是每一個人的權利，被尊重，才能身心良好發展，以原住民族為例，若在大眾的言語中充滿對其民族嘲弄的語言，當然會影響民族認同與尊嚴，影響民族的發展。



7. 老師用簡報做出結論，這些地獄梗就是歧視。  
8. 那只是好玩不可以嗎？老師用下一頁簡報中的影片回答這個答案。



9. 影片結束，老師請同學試著感受影片中的人物，他們的心情是甚麼？並請同學分享，是否曾經有類似的經驗。



10. 老師繼續和學生討論：「歧視是某些人的事情，或是每個人的事情？」在台灣是否也有類似的情形發生，老師可以大班提問，請同學思考和回答，並利用下一頁簡報，介紹佛洛伊德死亡的事件，藉此提醒同學，我們一起生活在這個社會上，當社會中某些族群因為歧視而處於不公平的境地，往往造成社會的分化和對立，一個更友善平等的世界，對每一個人都會是更好的世界。

❖ 若老師對佛洛伊德事件想要有更多了解，請參考以下的閱讀延伸：

<https://futurecity.cw.com.tw/article/1503>

<https://www.thenewslens.com/article/188361>



11. 老師繼續討論：「歧視不好，但反對歧視有用嗎？可以讓世界變得更好嗎？」

老師一樣可以採用大班討論，或請小組先討論再舉手回答，討論的目的是讓學生有機會想一想，表達自己的意見，並傾聽他人觀點，老師再利用妮妃雅的例子鼓勵學生，已存在的歧視很難自動消失，但因為我們每個人共同的努力，反對歧視的存在，最終我們就可以打造出一個更少歧視的世界。一個沒有歧視的世界，是准許每一個人表現自己、做真正自己的世界，是你我生活都更安全更精采美好的世界。

❖ 如果老師對妮妃雅的故事有更多好奇，可以參考以下連結：

[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8664/7922329](https://global.udn.com/global_vision/story/8664/7922329)

<https://www.youtube.com/watch?v=Go1AppwXFwA&t=115s>



12. 綜合上面的討論，老師請同學與左右鄰居討論一分鐘：「為什麼不應該歧視？」並請老師以簡報為參考答案，作為這一個段落的總結。



<p><b>四、總結活動</b></p> <p><b>梗圖大反擊：5分鐘</b></p> <p>1. 老師邀請學生，利用梗圖，反對歧視。步驟如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 選擇一張喜歡的梗圖。</li> <li>2) 利用創意，寫出反歧視的標語。</li> <li>3) 完成反歧視梗圖。</li> <li>4) 選擇宣傳的辦法。</li> </ol> <p>❖ 老師可以參考附錄之評量規準，作為活動之參考。</p>  <p>❖ 梗圖的製作方式可以是數位版本，也可以是學習單，若老師想要採用數位板，可以使用 Canva 的梗圖產生器，讓學生在線上製作梗圖，並以數位的方式宣傳梗圖，如張貼在班級網頁、學校網頁…等各種方式。</p> <p>❖ 若老師想要採用學習單，可以列印附件中的梗圖，並請學生直接在梗圖上新添文字，完成梗圖，梗圖可以張貼在學校、班級布告欄，請學生對其他人宣傳…等各種方式。</p> <p>❖ 梗圖模板：附件(二)梗圖大反擊 1、附件(三)梗圖大反擊模板 2，兩個模板排版不同，請老師挑選適合的使用。</p> <p>❖ 「梗圖大反擊」這項活動若來不及在一節課內完成，亦可以當成回家作業，或於第二堂課再繼續進行，請老師依上課節奏自行調配時間運用。</p> <p>❖ 若學生沒有意願完成梗圖，也尊重學生個人意願，不勉強參與倡議活動。</p> <p>參考梗圖：</p> 	<p>5 分 鐘</p>	<p>評量方式： 製作反歧視 梗圖。</p> <p>評量標準： 鼓勵參加， 但不強迫， 不予評量。</p>
--	----------------------	---

	<p>2. 老師做出整堂課的總結：讓我們一起反對歧視，倡議人權。</p> 			
附錄：				
人E6：覺察個人的偏見，並避免歧視行為的產生。				
評量規準完整說明： <a href="https://reurl.cc/YqomY0">https://reurl.cc/YqomY0</a>				
人E6評量規準：				
核心內容說明	表現等級			
	優秀(3)	良好(2)	基礎(1)	未達標準(0)
能覺察自己的偏見，並知道這個偏見和歧視行為之間的關聯。	能舉例指出自己的偏見及與歧視行為的關聯並詳細說出可能帶來的傷害。	能舉例指出自己的偏見及與歧視行為的關聯並簡單說出可能帶來的傷害。	能簡單指出自己的偏見並說明與歧視行為的關聯。	未達基礎
能公平的對待每個人，避免歧視行為。	能反思與修正自己的偏見，並提出公平的對待他人的多元(多種)方法。	能反思與修正自己的偏見，並提出公平的對待他人的方法。	能反思與修正自己的偏見，並能公平的對待他人。	未達基礎
能同理因個人偏見而受歧視的處境，願意進行倡議維護人權與尊嚴。	能同理與說出因偏見遭受歧視行為的感受及傷害，願意實踐避免歧視行為，並進行維護人權與尊嚴的倡議行動。	能同理與說出因偏見遭受歧視行為的感受及傷害，並願意實踐避免歧視行為。	能同理與說出因偏見遭受歧視行為的感受及傷害。	未達基礎