

## 「勸和論」補充資料

### 壹、課文賞讀

#### 第一段

##### 一、背景分析

每篇文章都有其寫作的背景。鄭用錫創作〈勸和論〉，也有它的時空因素。以下三段文字皆出自「臺灣大百科」，請判斷哪一則史事是〈勸和論〉的寫作背景，並在（ ）中打勾。

打勾欄	史　　事
( )	清代臺灣第一起大規模的民變。事件主導者朱一貴，福建漳州長泰縣人，1714年（康熙 53 年）來臺，在大目丁（今高雄市田寮區）種田與養鴨為生。1720 年福建巡撫呂猶龍，題參臺灣知府王珍等虧空官銀 15 萬兩。王珍為彌補財政上的漏卮，令兒子代攝鳳山知縣，因勒索地方、強徵銀兩，而引起民怨。羅漢門（今高雄市內門區）庄民黃殿，認為朱一貴若標榜明朝後裔來號召鄉里，歸順者必眾。5 月 14 日，朱一貴與同夥 52 人焚表結盟，砍竹為尖槍，旗旛上書寫「激變良民」、「大明重興」、「大元帥朱」字樣，聚集群眾千餘人在羅漢門豎旗。（撰稿者：許毓良）
( )	清代閩粵漢人來臺灣打天下，因同鄉語言、生活技能相近而聚居在一起，在臺灣形成漳州、泉州、客家三大移民社群，也是臺灣漢人社會特殊的籍貫分布局面。康熙年間，已形成下淡水溪之客家人聚落，乾隆年間中部地區已有漳山泉海之分。不同分類之間在開墾時爭地搶水引發的衝突，更加助長分類對立氣息。 分類械鬥大多發生在不同籍貫之間，如閩粵械鬥、漳泉械鬥。語言的差異是分類械鬥的主要因素，如閩南的汀州府一部分講客家話者依附粵籍，粵屬的潮州府一部分講閩南話者依附閩籍。康熙年間朱一貴事件則是閩籍福老語系的朱一貴結合粵東三陽福老語系的杜君英對抗粵籍鎮平、閩籍汀州的客家語系。也有因商業競爭加上地緣語言因素而引起者，如艋舺（今萬華）的頂下郊拚，是泉州府晉江縣、南安縣、惠安縣的頂郊，與泉州府同安縣的下郊之間的火拼。（撰稿者：林偉盛）
( )	臺灣總督府壓制「臺灣議會期成同盟會」的政治事件，稱為「治安警察法違反事件」，簡稱治警事件。因林獻堂等人在東京發起的臺灣議會設置請願運動，受到臺灣總督府的阻撓與壓制，為加強運動推展，蔣渭水等人認為有成立一政治社團的必要。1923 年（大正 12 年）1 月 30 日依據「治安警察法」第一條規定，石煥長為主幹、發起人 41 名，以「臺灣議會期成同盟會」之名向臺北北警察署提出申請，3 日後被拒。請願運動的第三次請願委員蔡培火、蔣渭水、陳逢源於 2 月 7 日赴日，16 日在東京牛込區「臺灣雜誌社」召開臺灣議會期成同盟會籌備會，決議以林呈祿為負責人向早稻田警察署提出政治結社事前申請，未被禁止；21 日在臺灣雜誌社召開成立大會，選出理事林呈祿等 16 人。 12 月 16 日早晨，總督府針對臺灣議會期成同盟會，突然發動全島性的大逮捕，會員及有關人士 49 人被拘押，受警察搜索家宅及傳訊者 50 人，同時封鎖新聞報導與臺灣對外通訊，臺灣政治社會運動人士人人自危。（撰稿者：陳翠蓮）

##### 二、文意理解

（一）解決問題時必須挖掘問題產生的根源，才能對症下藥，治本而不只是治標。在〈勸和論〉一文中，

鄭用錫認為臺灣械鬥嚴重的問題根源是什麼？請在下列這段原文中，將此一問題的答案劃上底線。

甚矣！\_\_\_\_\_。而其禍倡於匪徒，後遂燎原莫遏，玉石俱焚，雖正人君子，亦受其牽制，而或朋從之也。

（二）鄭用錫在〈勸和論〉中表明，族群分類為人們帶來了巨大的禍害，牽連甚廣，玉石俱焚。當代政治人物有時也會煽動、挑撥族群意識，製造隔阂與衝突，從中謀取個人或政黨的利益。但也有人認為族群意識可以凝聚族群內部的向心力，並非完全沒有優點。族群分類的意識對人們而言是否只有害處而沒有好處呢？族群分類意識是否應該存在？請就你的思考與觀察，在下表中填入你的意見。

族群 意識	好處	
	害處	
	人們是否應該具有族群意識？ <input type="checkbox"/> 應該 <input type="checkbox"/> 不應該 <input type="checkbox"/> 看情況 理由：	

#### 第二段

##### 一、文意理解

（一）一篇好的論說文常會有周嚴的論證。鄭用錫〈勸和論〉從三個層面來論證人不應該存有「分類」之心。請在下引原文中，將屬於同一論點的文字劃上底線，並分別以 1、2、3 標示出這三個論點。

夫人與禽各為一類，邪與正各為一類，此不可不分。乃同此血氣，同此官骸，同為國家之良民，同為鄉閭之善人，無分土，無分民，即子夏所言「四海皆兄弟」是也，況當共處一隅？揆諸出入相友之義，即古聖賢所謂同鄉共井者也。在字義，「友」從兩手、「朋」從兩肉，是朋友如一身左右手，即吾身之肉也。今試執塗人而語之曰：「爾其自戕爾手！爾其自噬爾肉！」鮮不拂然而怒，何今分類至於此極耶？

（二）鄭用錫在〈勸和論〉一文中提到，共處一隅、同鄉共井的臺灣人，都是兄弟，都是左右手、身上肉，不應再有所區分。鄭用錫的看法與下文中寇謐將所提出的「新臺灣認同」，是否有相同之處？請簡要說說你的看法。

##### 新台灣認同

今天的台灣人已經超越了「種族」——本省人、外省人、客家人、原住民。台灣這個國家有著多元文化，民意指那些親自參與民主實驗的人。

因此，一個人可以在種族上或文化上認為自己是中國人（根據政大國關中心民調，這些人約有 3.3%），但也同時認為自己是台灣人。這樣子的國民定義，和西方多元國家（美、加和英國）的情況類似；台灣對國家的定義因此有很大一部份來自西方傳統。台灣年輕人對於這種多元文化下的國民定義已經內化，比先前的世代都更能了解這種定義。

去年太陽花運動的成員組成，以及前年本省籍台灣人為華光社區外省榮民權益發聲，都是很好的例證。這是因為將人們和中國之間的連結早已不存在，或只存在於老一代之中。

所以事情是這樣的，對台灣年輕人而言，中國可能是他們先輩出生之處，但這種連結的影響力就只有——以擁有加拿大國籍的我為例，我的祖先來自愛爾蘭和法國——那麼點大。

這是為什麼許多第二代和第三代外省人實際上已經成為真正的台灣人，即使有些人自己不清楚或不敢說出口。無論是挺藍或挺綠，他們和中國人之間的差距愈來愈大。

了解這一點非常重要，因為中國並不是這樣理解國民和民族主義的。對中國而言，民族主義是國民責任，它超越國界，所以無論這個人在那裡，都是一個對祖國有責任和義務的中國人。這

是為什麼你會發現許多中國僑民積極又大聲的在外放送著國家的主權宣示——圖博、新疆、香港和台灣。這和台灣僑民大為不同，台灣僑民大多已成為移居國的國民，台灣人則是第二身份。（寇謐將〈讓世界在乎台灣的五個策略〉）

## 二、說文解字

鄭用錫〈勸和論〉一文中提到「朋」、「友」二字的造字意義：「在字義，「友」從兩手、「朋」從兩肉。」他的說法是否正確？請依據古人對這二個字的解說，評論鄭用錫的說法：

字	解說	評述
友	1.許慎《說文解字》：「同志為友，從二又（手），相交友也。」 2.高鴻緝《中國字例》：「（友）字從二又（手）合作，原為動詞，周末漸與朋字同稱，遂為名詞。」	鄭用錫對「友」的解說是否恰當？ <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 不適當 理由：
朋	1.許慎《說文解字》：「鳳：神鳥也。天老曰：『鳳之象也，鴻前麌後，蛇頸魚尾，鸛頸鷺思，龍文虎背，燕頸雞喙，五色備舉。出於東方君子之國，翱翔四海之外，過岷崐，飲砥柱，濯羽弱水，莫宿風穴。見則天下大安寧。』从鳥凡聲。朋，古文鳳，象形。鳳飛群鳥從以萬數，故以為朋黨字。」 2.王國維《說玆朋》：「殷時玉與貝皆貨幣也……其用為貨幣及服御者，皆小玉小貝而有物焉以系之。所系之貝、玉，於玉則謂之玆，於貝則謂之朋。」	鄭用錫對「朋」的解說是否恰當？ <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 不適當 理由：

註：同學們可以再進一步找找金文、甲骨文的資料，綜合更多證據比較看看誰的說法比較合理。

### 第三段

#### 一、文意理解

(一) 若想解決一個問題，必須先認清問題的內容、樣貌、狀態。在〈勸和論〉一文，鄭用錫認為臺灣的族群分類問題可區分為哪些種類？請將(A)(B)(C)三選項分別填入下表最適當的空格中。

備選項目：(A) 省籍區分 (B) 府籍區分 (C) 縣籍區分

種類	〈勸和論〉原文
	自林逆倡亂以來，有分為閩、粵焉……。閩、粵以其異省也…
	自林逆倡亂以來，…有分為漳、泉焉。…漳、泉以其異府也。

矧更同為一府，而亦有秦越之異！是變本加厲，非奇而又奇者哉？

(二) 鄭用錫在〈勸和論〉一文所提到臺灣族群區分的種類，現在是否仍然存在？就你的觀察，現在的臺灣社會存在著哪些族群類別？

在你的觀察中，臺灣現在仍存在的族群分類還有哪些？請在空格中打勾	<input type="checkbox"/> 省籍區分 <input type="checkbox"/> 府籍區分 <input type="checkbox"/> 縣籍區分 <input type="checkbox"/> 以上三者都不存在
在你的觀察中，現在的臺灣社會存在著哪些族群類別？請在空格中打勾	<input type="checkbox"/> 閩南人 <input type="checkbox"/> 外省人 <input type="checkbox"/> 原住民 <input type="checkbox"/> 客家人 <input type="checkbox"/> 漳州人 <input type="checkbox"/> 泉州人 <input type="checkbox"/> 其他：_____

(三) 鄭用錫時臺灣所存在的族群分類，與今日臺灣社會並不相同，顯見族群分類並不是固定不變的。這個現象帶給我們什麼啟示？請閱讀框線內的文字，再綜合你的見解，簡要說說你個人的看法。

「族群」並不是因為有一些本質性的特質（例如血緣關係或語言文化特質），所以才存在。族群團體其實是被人們的族群想像所界定出來。有些人可以接受「族群想像」的人群分類方式，有些人則無法接受。即使接受了「族群」的人群分類，一般人對於社會中有哪些族群類屬也很難有共識。對於任何族群分類方式，總是有些人（通常是弱勢族群）會認為合理，有些人（通常是優勢族群）不會認為合理；雙方可能永遠都無法說服對方接受自己的觀點。所以，就分析來說，比較重要的問題是：人們會不會用這種方式去思考或理解他們和社會中其他成員的關係？如果會的話，為什麼？在什麼情況下會如此做？（王甫昌《當代臺灣社會的族群想像》）

### 第四段

#### 一、文意理解

(一)之所以要消弭械鬥紛爭，原因之一是它對人們帶來實際上不利的影響。鄭用錫在〈勸和論〉一文中，提到分類械鬥對臺灣造成了怎麼樣的傷害？請在下列這段原文中，將此一問題的答案劃上底線。

淡屬素敦古處，新、艋尤為菁華所聚之區，遊斯土者，嘵嘵稱羨。自分類興，而元氣剝削殆盡，未有如去年之甚也，干戈之禍愈烈，村市半成邱墟。問為漳、泉而至此乎？無有也；問為閩、粵而至此乎？無有也。蓋孽由自作，釁起閭牆，大抵在非漳泉、非閩粵間耳。

(二) 鄭用錫在〈勸和論〉一文中，提到臺灣人的分類械鬥對臺灣社會與環境造成了巨大的傷害，他特別強調這是「孽由自作」。賈德·戴蒙在《大崩壞》一書中則提到，太平洋上的復活節島，原本森林茂密、樹種繁多，而且至少有二十五種海鳥在此築巢產卵，是太平洋地區重要的海鳥繁殖地。但人類到來後開始砍伐森林，揮霍資源。島上的十多個氏族彼此劃分領土，相互競爭，競相投入大量的人力物力，打造雄偉的平臺，樹立起高大的巨石人像。而後環境破壞殆盡，人類建立的社會也隨之崩壞。今天的復活節島已成為一片不毛之地，沒有一棵高大的樹，鳥類也已滅絕，島上僅存的人口不到全盛時期的十分之一。你從〈勸和論〉與復活節島的事例中，得到了什麼啟示？請簡要寫下你的感想。

第五段：鄭用錫在〈勸和論〉一文中提出解決族群問題的方法。你認為他所提出的方法，若運用在現代的臺灣社會，是否能真正解決臺灣的族群問題？