

題解

後裔（一）：後代子孫。裔，衣服的邊緣，引申為子孫。

殲滅：殺盡、消滅。

斡（ㄨㄛˋ）旋：居中協調和解。

跌宕起伏：指故事情節曲折起伏。

作者

1.司馬談：漢武帝時任太史令，著有論六家要旨（六家：陰陽、儒、墨、名、法、道，）而崇尚道家。

臨死前將史官掌管皇家圖書、歷史資料的責任交付給司馬遷，並遺命他完成撰寫史書的志業。

6.董仲舒：西漢經學、思想家。獨尊儒術，罷黜百家，影響後世歷代政權將儒學視為教化的正統。

7.太史令：即太史，秦稱太史令，主掌天文曆法、國家典籍、祭祀典禮，及國家祥瑞、災異之事的記載。（補充注釋 8~12 見頁 1-3）

補充注釋

1.通史：貫通歷代史事的史書，與專記某一朝代歷史的斷代史相對。

2.紀傳體：史書體裁的一種，以人物傳記為中心，始於史記。

3.班固：東漢史學家、辭賦家，奉召續作其父班彪所著漢書，耗時二十多年才完成。

課文與注釋

【第1段】

段旨：描寫宴會前劉、項兩方情勢及事件的起因。

段析：首句藉「坑秦卒」之舉反映項羽的殘忍，又連用二次「項羽大怒」寫其易怒個性，並以雙方兵力的差距凸顯項羽的優勢。最後以范增的評論點出雙方一觸即發的衝突，營造山雨欲來風滿樓之感。

文意補充

◎楚軍夜擊，坑秦卒二十餘萬人新安城南

→點出項羽的殘暴不仁。

◎又聞沛公已破咸陽，項羽大怒

→項羽大怒之因：一是劉邦派兵守函谷關，二是楚懷王與諸將約定「先破秦入咸陽者，王之」，項羽原未將劉邦放在眼中，不料被搶先一步。

◎沛公左司馬曹無傷使人言於項羽曰：「沛公欲王關中，使子嬰為相，珍寶盡有之。」

→子嬰投降後便遭監視，並未被劉邦立為相，此為曹無傷的挑撥之辭，目的在引發項羽對劉邦的猜忌。

◎項羽大怒，曰：「旦日饗士卒，為擊破沛公軍！」

→項羽輕易聽信敵方人員提供的情報，並馬上動怒，決定發兵，呈現其有勇無謀的一面。

◎當是時，項羽兵四十萬，在新豐鴻門；沛公兵十萬，在霸上

→呈現項羽和劉邦兵力的差距，情勢對劉邦不利。

◎沛公居山東時，貪於財貨，好美姬；今入關，財物無所取，婦女無所幸，此其志不在小。

→劉邦有別於以往的作風，可見其並不滿足於雄據一方，野心不容小覷。

◎此天子氣也。急擊勿失

→(1)①因劉邦的野心不小，又具有天子氣象，故范增以「王氣」之說增強項羽除去競爭對象的決心。

②前文項羽僅是因劉邦「王關中」而大怒，此處范增卻為劉邦「取天下」的態勢擔憂，顯示主帥與謀臣所關注的層次高低有別。

修辭

✧ 軍：轉品（名→動）

✧ 當是時，項羽兵四十萬，在新豐鴻門；沛公兵十萬，在霸上：映襯

✧ 沛公居山東時，貪於財貨，好美姬；今入關，財物無所取，婦女無所幸：映襯

【第2段】

段旨：敘項伯夜訪張良，劉邦藉機拉攏項伯，請他代為轉達對項羽的忠心，以化解兩軍交戰的危機。

段析：說明項伯、張良的關係，並藉項伯「說客」身分呈現事件的轉機，引導出後來劉邦面對項羽的說詞。張良的計策顯現其謀略過人，而劉邦也從一開始的驚慌失措，轉為鎮定機警，凸顯其善於應變的人格特質及靈活的政治手腕。

文意補充

◎臣為韓王送沛公

→張良說明自己和劉邦的關係，婉拒項伯的建議。

◎沛公大驚，曰：「為之奈何？」

→本文劉邦曾三度說出「為之奈何」，顯現其處境的窘迫。除此處外，另外二次出現在對張良承認士卒不足以抵擋項羽，及與樊噲逃離宴會時。劉邦願放下身段、知人善任的人格特質，使他常能及時得到謀士的指點，做出正確決定。

◎距關，毋內諸侯，秦地可盡王也

→此謂只要守住函谷關，整個秦國的舊境就都是劉邦的領土了。

◎沛公默然，曰：「固不如也，且為之奈何？」

→劉邦能承認自己的不足，虛心求教。

◎沛公曰：「君安與項伯有故？」張良曰：「秦時與臣游，項伯殺人，臣活之。今事有急，故幸來告良。」

→藉對話說明張良與項伯的關係。史記留侯世家：「項伯嘗殺人，從良匿。」

◎君為我呼入，吾得兄事之

→可見劉邦身段之軟，政治手腕之靈活，能在毫無交情的狀況下建立關係，拉攏項伯，為己方的戰略布局埋下伏筆。

◎吾入關，秋毫不敢有所近，籍吏民、封府庫而待將軍

→①表示不敢背叛項王。呼應上文范增謂劉邦入關後「財物無所取，婦女無所幸」等句。

②以「秋毫『不敢』有所近」、「封府庫而『待』將軍」等字詞描寫劉邦極力表現出順服、恭敬的形象。

◎所以遣將守關者，備他盜之出入與非常也

→強調「他盜」，表示防備對象不包括項羽。

◎日夜望將軍至，豈敢反乎？願伯具言臣之不敢倍德也。

→劉邦見形勢不利，只好向項羽放低姿態，可見其識時務。蘇軾留侯論：「高祖之所以勝，項籍之所以敗者，在能忍與不能忍之間。」

◎於是項伯復夜去

→呼應上文「項伯乃夜馳之沛公軍」。

◎因言曰：「沛公不先破關中，公豈敢入乎？今人有大功而擊之，不義也，不如因善遇之。」項王許諾。

→項伯以道義之論勸服項羽，切中項羽重義氣的性情。項羽若執意攻擊同有破秦之功的劉邦，將是大不義之舉，徒傷一世英名。且項羽又極為自負，認為劉邦不足為敵，故無發兵的必要。

修辭

✧ 具告以事：倒裝（以事具告之）

✧ 吾入關，秋毫不敢有所近：誇飾

✧ 秋毫：借喻（細微的事物）

✧ 籍：轉品（名→動）

✧ 日夜望將軍至，豈敢反乎？：激問

✧ 沛公不先破關中，公豈敢入乎？：激問

【第3段】

段旨：寫劉邦前往謝罪，項羽設宴款待他。范增見機不可失，召項莊舞劍，欲斬殺劉邦，項伯、張良、樊噲則極力攔擋。

段析：鴻門宴正式登場。以對話及宴會座次，說明項羽、劉邦二人姿態高低。並透過項羽陣營的行動，凸顯項羽的優柔寡斷及范增的權謀；又敘寫劉邦陣營的危機處理，藉由描繪樊噲的言行態度，展現他一心護主的形象。

文意補充

◎臣與將軍戮力而攻秦，將軍戰河北，臣戰河南，然不自意能先入關破秦，得復見將軍於此。今者有小人之言，令將軍與臣有郤。

→劉邦和項羽一見面，馬上擺低姿態，委婉說明情勢，以「不自意」表示僥倖，以「得復見」強調再相見之幸，希望項羽不要怪罪他，實為能屈能伸的大丈夫。

◎此沛公左司馬曹無傷言之。不然，籍何以至此？

→項羽一反先前的暴怒，並馬上說出他的情報來源，可見其粗心無防備，亦顯露他對自己欲殺有功之人的慚愧及婦人之仁。

◎項王、項伯東嚮坐，亞父南嚮坐—亞父者，范增也；沛公北嚮坐，張良西嚮侍。

→座位反映主客尊卑之別：項羽、項伯最尊，范增次之，劉邦再次之，張良最末。其中范增席位尊於劉邦，可見楚營自認地位較高，顯示其自負及楚強漢弱的局勢，亦是有意欲羞辱劉邦。

◎范增數目項王，舉所佩玉玦以示之者三，項王默然不應。

→范增不斷用動作示意項羽殺劉邦，而項羽卻在緊要關頭優柔寡斷，顯示其婦人之仁。此處也可看出項羽不善用人的缺失，項伯為劉邦說情，項羽很快就接受了；忠誠善謀的范增勸項羽痛下殺手，項羽卻遲疑不從。

◎君王為人不忍。

→此句表面上說項羽為人心軟、厚道；實際上暗指他政治鬥爭經驗不足，未能趁機除掉心腹大患。

◎不者，若屬皆且為所虜！

→警告項莊：不殺劉邦，劉邦將統一天下。

◎項莊拔劍起舞，項伯亦拔劍起舞，常以身翼蔽沛公，莊不得擊。

→可見項羽陣營內部意見不一致，亦顯示劉邦有先見之明，先成功籠絡項伯，以利赴宴時有個照應。

◎於是張良至軍門見樊噲。樊噲曰：「今日之事何如？」

→樊噲不等張良告急，就迫不及待地詢問，可見他的個性之急及關切之情。

◎噲即帶劍擁盾入軍門。

→生動地描述樊噲勇猛急躁的形象。

◎樊噲側其盾以撞，衛士仆地，噲遂入，披帷，西嚮立，瞋目視項王，頭髮上指，目眦盡張。

→①樊噲硬闖入帳，並敢對當時威名遠播的項羽怒目而視，既顯現他的憤怒威猛，也足見他對劉邦的忠勇之心。

②透過細節描寫展現樊噲勇猛急躁的形象。

◎項王按劍而跽，曰：「客何為者？」

→寫出項羽警戒的神態。

◎項王曰：「壯士！賜之卮酒。」

→項羽面對深具威脅性的樊噲，非但未立即叫人拿下，反而起了英雄惜英雄之心，可見項羽感情用事的一面。

◎則與斗卮酒。噲拜謝，起，立而飲之。項王曰：「賜之彘肩。」則與一生彘肩。

→項羽賜「卮酒」，侍者卻端來「斗酒」；項羽賜「彘肩」，侍者卻送上「生彘肩」，都是手下的人故意要為難樊噲，但如此卻正突出了樊噲的勇士形象。「拜」、「起」、「立」、「飲」四個動詞，顯示樊噲對項羽有禮而無懼。

◎樊噲覆其盾於地，加彘肩上，拔劍切而啗之。

→「覆」、「加」、「拔」、「切」、「啗」五字，將樊噲粗獷悍勇的形象寫得靈活生動。

◎項王曰：「壯士！能復飲乎？」

→表現項羽對樊噲的欣賞。

◎臣死且不避，卮酒安足辭！

→可見劉邦陣營皆視死如歸，願為大局犧牲。

◎夫秦王有虎狼之心，殺人如不能舉，刑人如恐不勝，天下皆叛之。

→樊噲搬出秦王暴虐的事蹟，說明暴政不得民心，其結局是「天下皆叛之」，藉此刺激項羽消除對劉邦的殺機。

◎今沛公先破秦入咸陽，毫毛不敢有所近，封閉宮室，還軍霸上，以待大王來。故遣將守關者，備他盜出入與非常也。

→樊噲之言與劉邦對項伯所說，如出一轍，展現漢營團結一致的凝聚力。

◎勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳，竊為大王不取也。」

→樊噲提醒項羽應以德服人，以免走上秦朝覆亡的老路。

◎項王未有以應

→項羽聞言而自覺理虧。

修辭

- ✧ 前為壽，壽畢：頂針
- ✧ 人為壽，壽畢：頂針
- ✧ 頭髮上指，目眦盡張：誇飾
- ✧ 壯士！能復飲乎？：懸問【102 指考】
- ✧ 臣死且不避，卮酒安足辭！：激問
- ✧ 殺人如不能舉，刑人如恐不勝：誇飾、錯綜（抽換詞面）
- ✧ 毫毛不敢有所近：誇飾

【第4段】

段旨：寫劉邦伺機脫身回營及後續發展，暗示日後楚敗於漢的結果。

段析：透過劉邦脫身一事，呈現宴會上眾人物的態度及反應。段末以劉邦誅殺內奸作結，與宴前內奸告密一事遙相呼應。

課文區補注

7.何辭為：「何為」是表示疑問或反詰的句型，可譯為：「為何要呢？」為，句末助詞。

注釋區補注

68大行不顧細謹，大禮不辭小讓：補注「不辭小讓」一說：不迴避微小的指責。顧：關注。【105指考】

76步走：補注劉熙釋名：「徐行曰步，疾行曰趨，疾趨曰走。」

文意補充

◎大行不顧細謹，大禮不辭小讓

→提醒劉邦全身而退為首要之務，展現樊噲的當機立斷。

◎如今人方為刀俎，我為魚肉，何辭為？

→說明處境極其危險，大難臨頭，並暗示劉邦不能任人宰割。

◎會其怒，不敢獻

→側寫劉邦面對此情況的謹慎憂懼。

◎沛公則置車騎，脫身獨騎，與樊噲、夏侯嬰、靳彊、紀信等四人持劍盾步走

→把車騎留下，使人誤以為劉邦仍在營中。此行動避人耳目，以求祕密脫逃，亦展現漢營的團結一心。

◎沛公謂張良曰：「從此道至吾軍，不過二十里耳。度我至軍中，公乃入。」

→劉邦於匆忙出逃中亦不忘冷靜安排計畫。

◎聞大王有意督過之

→張良措辭委婉圓融。

◎項王則受璧，置之坐上。亞父受玉斗，置之地，拔劍撞而破之

→得知劉邦脫逃，項羽不以為意，范增則憂憤難平。

◎唉！豎子不足與謀！

→范增不滿項羽缺乏決斷，錯失殺劉邦的良機，藉罵項莊指桑罵槐。

◎奪項王天下者，必沛公也。吾屬今為之虜矣！

→表現范增對情勢的洞見。

◎沛公至軍，立誅殺曹無傷。

→比起項羽的優柔寡斷，劉邦則是果決行事，毫不手軟。

修辭

- ✧ 人方為刀俎，我為魚肉：隱喻
- ✧ 何辭為？：激問
- ✧ 道：轉品（名→動）
- ✧ 桮杓：借代（酒）
- ✧ 豎子：雙關