彰化縣彰德國中學校校長及教師公開授課實施計畫表1、教學觀察(公開授課)—觀察前會談紀錄表

授課教師:戴惠玲 任教年級:一、三年級 任教領域/科目:社會/地理

回饋人員:蔡于蒨 任教年級:一、二年級 任教領域/科目:社會/地理

備課社群: (選填)教學單元:第2章 歐洲區域特色與俄羅斯 (翰林版)

觀察前會談(備課)日期:114年9月17日 地點:輔導室

預定入班教學觀察(公開授課)日期:114年9月18日 地點:3年2班教室

一、學習目標(含核心素養、學習表現與學習內容):

• 核心素養:

社-J-A2 覺察人類生活相關議題,進而分析判斷及反思,並嘗試改善或解決問題。

- 社-J-A3 主動學習與探究人類生活相關議題,善用資源並規劃相對應的行動方案及 創新突破的可能性。
- 社-J-B1 運用文字、語言、表格與圖像等表徵符號,表達人類生活的豐富面貌,並 能促進相互溝通與理解。
- 社-J-B3 欣賞不同時空環境下形塑的自然、族群與文化之美,增進生活的豐富性。
- 社-J-C3 尊重並欣賞各族群文化的多樣性,了解文化間的相互關聯,以及臺灣與國際社會的互動關係。

• 學習目標:

- 1.能說明歐洲各區的產業與文化特色。
- 2.能列舉歐洲各區產業與文化的發展。

•學習表現:

- 社 1a-IV-1 發覺生活經驗或社會現象與社會領域內容知識的關係。
- 地 1a-IV-1 說明重要地理現象分布特性的成因。
- 地 1a-IV-2 說明重要環境、經濟與文化議題間的相互關係。
- 地 1c-IV-2 反思各種地理環境與議題的內涵,並提出相關意見。
- 社 2a-IV-3 關心不同的社會文化及其發展,並展現開闊的世界觀。
- 社 2b-IV-2 尊重不同群體文化的差異性,並欣賞其文化之美。

• 學習內容:

- 地 Bh-IV-1 自然環境背景。
- 地 Bh-IV-2 產業活動的發展與文化特色。
- 地 Bh-IV-3 現代經濟的發展與區域結盟。
- 二、學生經驗(含學生先備知識、起點行為、學生特性...等):
- 1.學生已學習過第1章「歐洲概述」,了解歐洲自然環境特色與發展概況。

 三、教師教學預定流程與策略: 1.異質性分為5 組進行教學活動。 2.利用日常所見歐洲品牌與國家配對引起學生學習動機。 3.搭配自編簡報、學習單進行授課。 4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。 四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 去 2-2、執事紀錄表 去 2-2、執事紀錄表 表 2-3、語言流動量化分析表 本 2-4、在工作中量化分析表 本 2-5、教師移動量化分析表 本 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 其 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 其 114 年 9 月 19 日 地點:輔導室 	
1.異質性分為5組進行教學活動。 2.利用日常所見歐洲品牌與國家配對引起學生學習動機。 3.搭配自編簡報、學習單進行授課。 4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。 四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量-學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軟事紀錄表 □表 2-2、軟事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其也: □共他: □大、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	2.學生特性:活發樂於參與課堂、回應提問。
2.利用日常所見歐洲品牌與國家配對引起學生學習動機。 3.搭配自編簡報、學習單進行授課。 4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。 四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共	三、教師教學預定流程與策略:
3.搭配自編簡報、學習單進行授課。 4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。 四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □上、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	1.異質性分為5組進行教學活動。
4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。 四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、較事紀錄表 □表 2-2、較事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其也: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	2.利用日常所見歐洲品牌與國家配對引起學生學習動機。
四、學生學習策略或方法: 1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、較事紀錄表 □表 2-2、較事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114 年 9 月 19 日	3.搭配自編簡報、學習單進行授課。
1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	4.利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲主要國家位置。
1.利用教師學習單進行自學。 2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	
2.回答教師課堂提問。 3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其也: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	四、學生學習策略或方法:
3.小組討論上台發表。 4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	1.利用教師學習單進行自學。
4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。 五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共使請於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	2.回答教師課堂提問。
五、教學評量方式(請呼應學習目標,說明使用的評量方式): 1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □大回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	3.小組討論上台發表。
1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共使: □共使: □共使: □共使: □共使: □共使: □共使: □共使	4.複習並進行遊戲式評量,檢視自己對歐洲主要國家位置的了解程度。
1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。 2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共明:114年9月19日	
2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。 3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共 2 114年9月19日	五、教學評量方式 (請呼應學習目標,說明使用的評量方式):
3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。 4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	1.口語評量:學生回答教師之提問,以此評量學習成果。
4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。 六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共他: □共出年9月19日	2.發表評量:透過小組發表,檢視各組的理解程度。
六、觀察工具(可複選): ■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □共他: □共他: □大、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	3.學習單評量:根據學習單內容評量學生對課程內容的了解程度。
■表 2-1、觀察紀錄表 □表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共物: □共物: □共物: □共物: □共物: □共物: □共物: □共物	4.遊戲評量:利用遊戲「word wall」檢核學生是否能正確判斷歐洲歐洲主要國家位置。
□表 2-2、軼事紀錄表 □表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共他: □共 2-6、佛蘭德斯(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	六、觀察工具(可複選):
□表 2-3、語言流動量化分析表 □表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯 (Flanders) 互動分析法量化分析表 □其他: □共他: □共他: □共制與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	■表 2-1、觀察紀錄表
□表 2-4、在工作中量化分析表 □表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯 (Flanders) 互動分析法量化分析表 □其他: ———————————————————————————————————	□表 2-2、軼事紀錄表
□表 2-5、教師移動量化分析表 □表 2-6、佛蘭德斯(Flanders)互動分析法量化分析表 □其他: ———————————————————————————————————	□表 2-3、語言流動量化分析表
□表 2-6、佛蘭德斯 (Flanders) 互動分析法量化分析表 □其他:	□表 2-4、在工作中量化分析表
□其他: 七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	□表 2-5、教師移動量化分析表
七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳) 日期:114年9月19日	□表 2-6、佛蘭德斯 (Flanders) 互動分析法量化分析表
日期:114年9月19日	□其他:
	七、回饋會談日期與地點:(建議於教學觀察後三天內完成會談為佳)
地點:輔導室	日期:114年9月19日
	地點:輔導室

彰化縣彰德國中學校校長及教師公開授課實施計畫 表 2、觀察紀錄表

授課教師: 戴惠玲 任教年級:一、三年級 任教領域/科目:社會/地理

回饋人員:蔡于蒨 任教年級:一、二年級 任教領域/科目:社會/地理

教學單元:第2章歐洲區域特色與俄羅斯(翰林版);教學節次:共3節,本次教學為

第1節

觀	察日期:114年9月18日						
品	指標與檢核重點	事實摘要敘述	評量(請勾選)				
層面		(含教師教學行為、學生學 習表現、師生互動與學生		滿	待成		
		同儕互動之情形)	良	意	長		
	A-2 掌握教材內容,實施教學活動,促進學生學	習。	√				
	A-2-1 有效連結學生的新舊知能或生活經驗, 引發與維持學生學習動機。	1.利用歐洲品牌與國家配對引 2.清楚呈現教學脈絡。	起學	習動相	幾。		
	A-2-2 清晰呈現教材內容,協助學生習得重要	3.學習單有教學指引,引導	學生可	「以清	·楚知		
İ	概念、原則或技能。	道該做什麼。 4.每一段落進行學習重點的歸	春納。				
	A-2-3 提供適當的練習或活動,以理解或熟練	NA MACHINE	,				
	學習內容。 A-2-4 完成每個學習活動後,適時歸納或總結						
A	學習重點。						
課程如	A-3 運用適切教學策略與溝通技巧,幫助學生學	習。	✓				
設計	A-3-1 運用適切的教學方法,引導學生思考、	1.使用ppt、遊戲、讀圖、學生	發表、	課堂	學習		
與	討論或實作。	□ 單等多樣化教學方式。 □ 2.常以提問方式讓學生思考回答,回答者 □ 給予正增強鼓勵,針對答題困難學生,教					
教	A-3-2 教學活動中融入學習策略的指導。						
學	A-3-3 運用口語、非口語、教室走動等溝通技 巧,幫助學生學習。	問答時會給予較多提示。 3.學生自學時會巡視各組給予所需的協助					
	A-4 運用多元評量方式評估學生能力,提供學習	回饋並調整教學。	√				
	A-4-1 運用多元評量方式,評估學生學習成	1.有口頭回答、遊戲、發表、 元評量方式。	書寫學	基習單	等多		
	效。 A-4-2 分析評量結果,適時提供學生適切的學習回饋。	2.問答時,學生若無法立即 示,也會進行歸納並整合新			予提		
	日口頃	3.教師會巡視個別學習單書?	寫狀況	己,針	對寫		

A-4-3 根據評量結果,調整教學。

不出來或答案錯誤的學生給予不同指導。

授課教師:戴惠玲 任教年級:一、三年級 任教領域/科目:社會/地理

回饋人員:蔡于蒨 任教年級:一、二年級 任教領域/科目:社會/地理

教學單元:第2章歐洲區域特色與俄羅斯(翰林版);教學節次:共3節,本次教學為

第 1 節

觀察日期:114年9月18日

層	指標與檢核重點	事實摘要敘述	評量(請勾選)			
面		(含教師教學行為、學生學 習表現、師生互動與學生 同儕互動之情形)	優良	滿意	待成長	
	A-4-4 運用評量結果,規劃實施充實或補強性 課程。(選用)				•	

層	指標與檢核重點	教師表現事實	評量(請勾選)				
面		教 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	優	滿	待成		
			良	意	長		
	B-1 建立課堂規範,並適切回應學生的行為表現	0	✓				
В	B-1-1 建立有助於學生學習的課堂規範。	1.運用加分機制,鼓勵學生發言。 2.能適時給予讚美,增強學生學習信心。					
班級經	B-1-2 適切引導或回應學生的行為表現。						
營 與 輔	B-2 安排學習情境,促進師生互動。		✓				
期 導	B-2-1 安排適切的教學環境與設施,促進師生 互動與學生學習。	1.能因材施教,互動佳,上	課氛圍	良好。			
	B-2-2 營造溫暖的學習氣氛,促進師生之間的 合作關係。						

彰化縣彰德國中學校校長及教師公開授課實施計畫 表 3、教學觀察(公開授課)—觀察後回饋會談紀錄表

授課教師:戴惠玲 任教年級:一、三年級 任教領域/科目:社會/地理

回饋人員:蔡于蒨 任教年級:一、二年級 任教領域/科目:社會/地理

教學單元:第2章歐洲區域特色與俄羅斯(翰林版);教學節次:共3節,本次教學為第

1 節

回饋會談日期:114年9月19日地點:輔導室

請依據觀察工具之紀錄分析內容,與授課教師討論後填寫:

- 一、 教與學之優點及特色(含教師教學行為、學生學習表現、師生互動與學生同儕 互動之情形):
- 1. 豐富的課程內容:除了用常見歐洲品牌引起學習動機,也利用學習單讓學生了解課程脈絡。
- 2. 多元的教學媒體:教師設計ppt、遊戲、發表等多樣化教學方式,讓學生的學習有 更多的刺激與不同的挑戰。
- 二、教與學待調整或改變之處(含教師教學行為、學生學習表現、師生互動與學生 同儕互動之情形):
 - 1. 課堂師生互動佳,學生樂於參與課堂活動,但若時間充足,可讓學生各自利用平板練習word wall歐洲主要國家位置連連看加深學生印象做為收束總結。
- 三、授課教師預定專業成長計畫(於回饋人員與授課教師討論後,由回饋人員填寫):

成長指標	成長方式 (研讀書籍、參加研習、觀看錄影 帶、諮詢資深教師、參加學習社 群、重新試驗教學、其他:請文字 敘述)	內容概要說明	協助或合作人員	預計完成日期
參與教育 研究 力專 大 長	參加社會領域研習、觀課學習、研讀 增進教學力及師生溝通相關書籍	能主動參與教育研習,並將所學融入專 業實踐。	蔡于蒨	115.6.30
參與學校 事務, 等 現 場 學 人 學 人	將研習心得與實踐於領域會議分享	能關於 學學 內 學 內 學 內 學 內 學 內 學 內 學 內 學 內 學 內 學	蔡于蒨	115.6.30

四、回饋人員的學習與收穫:

透過觀議課的機會,除了學習授課者的教學外,也激盪出不同火花,進而提升自我與促進學生學習。