

第三課 師說 韓愈

■ 課前引導

【題解、作者】

一、請於閱讀下文後，回答下列問題：

〈答韋中立論師道書〉白話譯文（節錄） 柳宗元

承蒙您來信說想拜我為師，只是我自己道德不深厚，學業也很淺薄，環顧自己各方面，實在看不出有值得學習之處。雖然時常喜歡發表言論、撰寫文章，但也不是很肯定自己。沒想到您遠從京師來到（永州）這蠻荒之地，有幸被您看重，要拜我為師。我自認為本就沒有可取之處；假使有可取之處，也不敢當他人的老師。當一般人的老師尚且不敢，更何況當您的老師呢？

孟子說過：「人的問題，在於喜歡當他人的老師。」從魏、晉以來，人們更加不願向老師學習。現今在這個世上，沒有聽說過還有老師；如果有，大家就群起嘲笑他，把他當做狂人。只有韓愈敢不顧當時的風氣，忍受別人的譏笑和辱罵，收召後學青年，撰寫〈師說〉，態度嚴正地當起別人的老師。世人果然覺得奇怪，相聚謾罵他，對他指指點點、拉拉扯扯示意，而且加油添醋地汙衊他。韓愈因此獲得「狂人」的名號。他住在長安，忙到沒有時間等飯煮熟，就又匆匆趕到東邊的洛陽為師，像這樣的情形有好幾次。

1. 柳宗元認為當世「不聞有師」的原因是什麼？

2. 柳宗元對韓愈「敢為人師」之舉有何看法？

二、根據下文，回答下列問題：

魏晉與唐初散文

魏晉承繼漢賦推求文字的修辭傾向，加上聲律論的流行，使文人追求文字對仗與音韻結構的唯美形式；配合思想變遷與南方風土等因素，以駢四儷六、談玄說理、描寫山水的新典範登上歷史舞臺。在此時期，包含文論、哲言、書信、碑記，莫不清麗華美，務必排偶齊整、聲調諧和，使事用典、搖盪情靈。可惜發展到後來產生意態消沉、內容空洞、只顧形式的弊病，劉熙載在〈文概〉中評為：「八代（指東漢、魏、晉、宋、齊、梁、陳、隋）之衰，其文內竭而外侈。」到了隋代、唐初，文壇主流仍是駢文，齊梁文風依舊發揮其力量，影響著宮廷文士。

〈潮州韓文公廟碑〉（節錄） 蘇軾

自東漢以來，道喪文弊，異端（此指佛、老思想）並起，歷唐貞觀、開元之盛，輔以房、杜、姚、宋（指房玄齡、杜如晦、姚崇、宋璟等四位初唐名臣）而不能救。獨韓文公起布衣，談笑而麾（指揮、號召）之，天下靡然（形容一面倒的樣子）從公，復歸於正，蓋三百年於此矣。文起八代之衰，而道濟天下之溺；忠犯人主之怒，而勇奪三軍之帥（勇敢折服將領，指韓愈說服叛將，平息鎮州兵變）。

1. 請根據東漢文學發展的特色，說明何謂「八代之衰」？
2. 蘇軾認為韓愈有哪些成就？請結合課本作者介紹，從文學改革及文化傳承兩方面加以說明。
3. 韓愈的理念是「文以載道」，請結合課本作者介紹，試說明他的「文」與「道」分別指什麼？

■ 課文統整

【課文拆解】

第1段

一、從第一段中找一找韓愈認為「老師」的功用是什麼？

二、在第二段中，韓愈提出什麼論點證明人都是需要老師的？

第2段

三、從此段可以看出韓愈所認為的擇師標準是什麼？

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ 社會地位的高低 | ☐ 年紀的大小 |
| ☐ 知曉道理的先後 | ☐ 教學技巧的優劣 |

四、試根據第二段說明韓愈求道的觀點，完成以下表格。

可求學對象	聞道（可複選）	聞道時機	學習	結論
生乎吾前	☐ 自己聞道 ☐ 對方聞道 ☐ 對方未聞道 ☐ 自己未聞道	☐ 早於自己 ☐ 晚於自己 ☐ 同於自己	☐ 向他學習 ☐ 讓他跟著自己學習	
生乎吾後	☐ 自己聞道 ☐ 對方聞道 ☐ 對方未聞道 ☐ 自己未聞道	☐ 早於自己 ☐ 晚於自己 ☐ 同於自己	☐ 向他學習 ☐ 讓他跟著自己學習	

第3段

五、第三段主要以「古之聖人」及「今之眾人」古今縱比的例子，說明從師問學的重要，試著理解內容，完成以下表格。

人物	程度	從師問學的態度	結果
古之聖人	☐ 較一般人傑出 ☐ 與一般人相同 ☐ 較一般人差	☐ 願意從師問學 ☐ 以從師問學為恥	☐ 更加進步、精進 ☐ 與原來差不多 ☐ 程度日益下降
今之眾人	☐ 較聖人傑出 ☐ 與聖人相同 ☐ 較聖人差	☐ 願意從師問學 ☐ 以從師問學為恥	☐ 更加進步、精進 ☐ 與原來差不多 ☐ 程度日益下降

第4段

六、第四段提到士大夫為其子「擇師而教之」，自己卻「恥學於師」，從本文可以看出當時士大夫心中，對於老師的定義或期待是什麼？和韓愈認為的老師有什麼不同？請舉文中的證據說明，統整想法完成以下表格。

項目	該教導童子什麼（可複選）			
士大夫認為的老師	☐ 誦讀詩書	☐ 儒家之道	☐ 人生之惑	☐ 句讀
韓愈認為的老師	☐ 誦讀詩書	☐ 儒家之道	☐ 人生之惑	☐ 句讀

七、課文第四段中提到「小學而大遺」，所學的「小」是指什麼？所遺的「大」是指什麼？

- ☐「小」指的是寫作文章的技巧；「大」指的是文章傳達的思想
- ☐「小」指的是書中句讀之學；「大」指的是寫作文章的章法之學
- ☐「小」指的是句讀之學；「大」指的是對道理、學業的困惑
- ☐「小」指的是輕薄短小的小品文；「大」指的是長篇大論的文章

第5段

八、此段舉巫、醫、樂師、百工之人及士大夫之族為論據，試著比較兩者的社會地位、從師問學的意願，統整內容完成以下表格。

人物	社會地位	從師問學的意願	
		意願	文中證據
巫、醫、樂師、百工之人	☐ 高 ☐ 低	☐ 有 ☐ 無	
士大夫之族	☐ 高 ☐ 低	☐ 有 ☐ 無	

九、承上題，士大夫不肯從師問學的原因是什麼？請舉文中證據說明。

原因（可複選）	文中證據
☐ 已經相當優秀，不須再從師問學 ☐ 向比自己地位低的人學習會覺得羞恥 ☐ 向比自己地位高的人學習會覺得近於諂媚 ☐ 向與自己地位相當的人學習會覺得自卑	

第6段

十、郈子、萇弘等人沒有孔子賢能，卻能成為聖人的老師，最核心的關鍵是什麼？請舉文中證據說明。

核心關鍵	文中證據
☐ 年紀越長者為選擇的關鍵 ☐ 即便是專精於學問或技術的人，也是要找年紀越長的 ☐ 只要專精於學問或技術，皆可成為老師 ☐ 只要各方面都比學生優秀的人即可成為老師	

第7段

十一、從最後一段中，可以看出韓愈寫作本文的原因應該為何？

- ☐此為韓愈特地寫給李蟠的信，讚揚他能行古道
- ☐韓愈藉由讚揚李蟠能行古道來凸顯從師問學的重要
- ☐以李蟠不能行古道的例子為借鏡，再次強調從師問學的重要
- ☐李蟠問道於韓愈，此為韓愈的回信

【深度探討】

文章深意

一、文章開頭點出「古之學者必有師」，「古」及「必」在文中有什麼含意？

二、韓愈所認為老師的定義，三者中哪一項最重要？為什麼？

三、從第四段的「吾未見其明也」，可以看出韓愈批評當時士大夫有什麼樣的弊病？

四、讀完這篇文章，可以看出當時社會有什麼樣的風氣？韓愈有什麼期待？

五、請從自己的生活經驗及所觀察到的社會現象舉例，說明「聞道有先後，術業有專攻」的現代意義。

寫作手法

六、試著分析本文的寫作手法，回答下列問題：

(一) 韓愈在本文使用相當多的虛字，如「其為惑也終不解矣」、「師道之不傳也久矣」等，你覺得這些虛字的使用使文章產生什麼效果？

(二) 本文除了用散句直接論說之外，也使用了許多駢偶句，你認為這些駢偶句的使用有什麼效果？

(三) 承上題，韓愈所提倡的古文運動主張以自然樸實的語言、形式自由的散文取代六朝時期華麗工整的駢文，但為什麼韓愈又在文中使用了許多駢偶句？由此可以看出其所提倡的古文運動在寫作手法上有什麼特點？

(四) 本文結構嚴謹，論點明確，每個段落都有一個小結論，請分辨以下的小結論所欲總結的是文中的哪些內容，並完成以下表格。

小結論	段落	總結內容（用自己的話統整）	該段寫作重點
是故無貴無賤、無長無少，道之所存，師之所存也。			☐ 敘述論點 ☐ 舉正例說明 ☐ 舉反例說明
是故聖益聖，愚益愚。聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎？			☐ 敘述論點 ☐ 舉正例說明 ☐ 舉反例說明
小學而大遺，吾未見其明也。			☐ 敘述論點 ☐ 舉正例說明 ☐ 舉反例說明

師道之不復可知矣！ 巫、醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！			☐ 敘述論點 ☐ 舉正例說明 ☐ 舉反例說明
聞道有先後，術業有專攻，如是而已。			☐ 敘述論點 ☐ 舉正例說明 ☐ 舉反例說明

七、「說」體文具有什麼作用？試以文體的角度理解本文題目「師說」。

【概念比較】

一、閱讀下文，並與課文比較，回答下列問題：

《論語·述而》〈三人行〉
子曰：「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。」
《論語·里仁》〈見賢思齊〉
子曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自省。」

1. 上兩篇選文對「老師」的分類及態度為何？請完成下列表格，並說明《論語》對老師的定義。

對老師的分類		可以學習的地方
〈三人行〉	善者	
	不善者	

〈見賢思齊〉	賢者	
	不賢者	

2. 孔子、韓愈、唐朝士大夫分別對「老師」這個角色有不同的定位與期待，請整理後完成下列表格，並思索在現今資訊爆炸的時代，老師很難無所不知或保證自己的答案絕對正確，老師的功能是否應從單純的知識提供者，轉變為其他的方向呢？請分享你對現代老師的定位與期待。

時代	人物	對老師的定位
周	孔子	
唐	一般士大夫	
	韓愈	
現代	你	

二、請閱讀下文，並回答下列問題：

〈傷仲永〉(節錄) 王安石
金谿民方仲永，世隸耕（以耕田為業）。仲永生五年，未嘗識書具（書寫的工具），忽啼求之。父異焉，借旁近與之；即書詩四句，並自為其名。其詩以養父母、收族為意，傳一鄉秀才觀之。自是指物作詩，立就（馬上完成），其文理皆有可觀者。邑人奇之，稍稍賓客其父（指禮遇方仲永的父親），或以錢幣乞之。父利其然也，日扳仲永環謁（拜見）於邑人，不使學。 余聞之也久。明道中，從先人還家，於舅家見之，十二、三矣。令作詩，不能稱（符合）前時之聞。又七年，還自揚州，復到舅家，問焉。曰：「泯然眾人（指作詩的奇才完全消失，像一般人）矣！」

1. 方仲永的才華為什麼會消失？

2. 方仲永「泯然眾人」的結果，可印證〈師說〉中的哪一觀點？

三、觀賞德國的技職教育相關報導影片，再與課文比較，並回答問題：

【片名】【願景工程・搶救人才】從德教育雙軌制 看臺灣技職體系

【片長】34:54

【內容】從德國的雙軌技職教育，看臺灣的技職體系。

【網址】<https://www.youtube.com/watch?v=Me0BnzrcI40>



1. 臺灣上銀的師徒制培訓計畫，可用韓愈〈師說〉中的哪些句子來闡述其精神？
（觀賞段落：22:25～23:27）
2. 你認為雙軌制技職教育帶給德國哪些好處？（觀賞段落：1:26～14:57）

■ 課後思辨

一、向新興職業學習

【議題】資訊教育：資訊科技與溝通表達

1. 韓愈提出「學無常師」、「術業有專攻」，一反當時社會的舊觀念。現代社會有許多的新興職業，挑選一個你最感興趣的職業，上網收集資料或訪問他們本人，並完成下列表格。

項目	新興職業人士
職業名稱	
職業內容介紹	
職務類型	
具備的特質	
付出的努力	
付出的成本	

2. 承上題，如果未來也希望從事這一行，我從這個資料表格中學習到什麼？

二、資訊社會中的高效學習者

【議題】資訊教育：資訊科技的使用態度

在現代科技社會，獲取知識不一定要再透過老師的傳授，我們應當如何運用科技搜尋並整理資訊？請先閱讀文章，並完成以下問題：

如何在資訊爆炸的時代維持高效學習？

現代可稱為資訊爆炸的時代，每日龐大的資訊量及更便捷的資訊取得方式，完全改變了人類的生活樣貌，如今，我們每天需要處理的訊息量比三十年前要多出五倍，曾有研究指出：現代人一天中所得到的資訊量來到了人類史上的巔峰，我們一天的訊息量約等於中世紀時的法國農夫一輩子所得知的訊息量總和。

然而這些卻沒有為人類帶來更豐富的知識成長，在過去八十年中，成年人對知識的相關測驗成績幾乎相同，換言之，人類沒有從大量的訊息中學到更多。我們雖然接觸了比前人更大量的訊息，卻在學習方面更加低效。

如何有目標的處理每日龐大的訊息，是現代人必須面對的課題，以下有三種方法教導你如何成為一名高效的學習者：

第一，選定一個主題，進行重點式瀏覽。花數個月的時間收集、整理與該主題相關的訊息，並過濾掉不相干的資訊，唯有省略不需要的訊息，才能有充足的時間關注自己需要的議題，幫助大腦整合記憶。

第二，建構一個關於該主題的知識框架。先釐清幾個你已知的重點，再將新訊息歸類，將其與你所知的內容聯繫起來，以擴充該重點的內容，就像幫你買的新物品收納到房中與其相關的地方一樣。

第三，定時回顧所學的資訊，並汲取新知。在閱讀或者汲取新知時要不斷確認文章的重點，並融入自己的見解及總結，從中訓練思考判斷的能力。（參考自大數據文摘）

1. 根據本文，為什麼現代取得知識的方法以及資訊量都大幅增加，人類卻沒有變得更博學多聞？

2. 文中所提供的方法，你覺得哪一項對你最有幫助？請分享你的經驗。

三、身為老師最重要的事

【議題】品德教育：養成實踐倫理價值的行為

老師除了要傳道受業外，尚應具備何種態度？閱讀並回答下列問題：

〈為老師尋找一個理由〉（節錄） 廖玉蕙

去年，我有機會參與大學評鑑工作。一回，校方安排評鑑委員參觀教學現場。我悄悄從後門潛入，觀摩了兩門課程。其中的一位教授，像尊菩薩般端坐講臺上，俯首斂眉，從頭到尾目不斜視地唸著桌上的講義，連眼皮都沒抬一下；另一位在超大型教室授課的教授，則牢牢踞坐離學生約莫十公尺遠的講臺上，用麥克風隔空喊話。我分別在教室裡待了各十分鐘左右，學生睡覺的睡覺、耳語的耳語、發呆的發呆，老師處變不驚地喃喃自語，真是讓人嘆為觀止。那態勢擺明了「銀貨兩訖」，學生花錢上課，老師拿錢販售知識，至於學生有無意願求知，顯然不在教授的考慮範圍！這兩位教授據守高階座位，壁壘分明地和學生劃清界線，看來是絕不肯走下講臺、向學生靠攏一步的！

米蘭·昆德拉在《小說的藝術》裡曾說，小說家之所以創作乃源於描述人類存在狀況的熱情，我以為拿來類比教書的行業也未嘗不可。一位心如死水的老師，本身就如槁木、如死灰，有何能耐引燃學生的好奇心和求知欲！

我曾經在電視上看到一位畫家在教學節目上示範寫生，他說：「畫風景不只是塗顏色，更重要的是畫出風景裡的空氣。」

旨哉斯言！這話真是放諸各行各業而皆準！教書不止於填鴨式地傳授專業知識，溝通的熱情往往才是學生深度學習的驅動力。溝通的熱情可以引發老師求好的動機，讓學問的傳授，因此而散發沁人心脾的多層次感動。它絕不只是單純為紅牆、白瓦、藍天、綠地上色，而是傳達出空氣的飽和、流動，天色的氤氳、晴和的靈動教學。一個從不抬起眼皮看看學生的老師是怎樣的老師！一位老是翹著二郎腿踞坐講臺上、絕不「移樽就教」的教授，又是怎樣的教授！

我常常想起女兒小學時的實習老師，年輕、熱情，充滿活力。據女兒及她的同學轉述，從這位實習老師來到學校的那天起，班上同學每天都開心地上學去！這在經常巴望風災、水患能達到停課標準的臺灣學生而言，真是不尋常的現象。一天，在晚餐桌上，女兒跟家人叨叨敘述當天運動會的種種。她說：「今天，我們的實習老師哭了！因為我們拔河比賽輸了！……」

我轉過頭，漫不經心地朝一旁的外子說：「這個老師未免太情緒性了！比賽本來就有輸贏，幹嘛得失心那麼重！……畢竟是太年輕了，缺少經驗。」

女兒露出不以為然的表情，欲語還休，卻似乎因為找不到適當的反駁說辭而作罷。臨睡前，女兒忽然跑到我的書房，鄭重地朝我說：「現在我想起來了！其實，我們老師哭，不是因為拔河比賽輸了，他是因為我們不團結才哭的！」

我當下肅然！為著方才輕率的臧否而感到慚愧。

是一位怎樣熱情的老師，讓稚齡的女兒願意花上三、四個鐘頭為他的年輕、失態設想一個更加周到的說法！在女兒這番言語的背後，必然埋藏著老師無數的心血。這位老師也許經驗不豐，卻教出了風景裡飽滿的空氣。這或許可以提醒經驗豐富卻疲態漸露的老師們是否在不經意間已然遺落了熱情的初衷。身為教師的我們，是不是也該如此自我期許：萬一不小心在某些時刻流露了不太適當的言行而招致批評時，會有學生願意深情地花上幾個小時，挺身為我們尋找一個較為堂皇的理由。

1. 作者心中好的老師與不好的老師，在教學態度上有什麼不同？
2. 為什麼作者會說女兒的實習老師「也許經驗不豐，卻教出了風景裡飽滿的空氣」？請說明理由。