

私立文興高中 114 學年度 公開授課教師「開放觀課」紀錄表

一、共同備課、說課及議課

科別：國文科		班級：三孝	
公開授課教師：林懿德		觀課教師：孟憲夫	
觀課前共備課與說課日期：	114 年 9 月 22 日 星期一		
觀課日期：	114 年 9 月 25 日 星期四		
觀課後議課日期：	114 年 9 月 30 日 星期二		
教學單元：曲選			
實 施 步 驟	(一)備課與說課：(開放觀課前說明：釐清教學觀察「焦點與內涵」)		
	一、教學焦點：		
	1. 文學體裁認識		
	A. 認識元曲（雜劇、小令、散曲）的特色：句式自由、押韻嚴謹、重視音樂性。 B. 與唐詩、宋詞比較：風格更通俗、貼近生活。		
	2. 文本內涵探討		
	A. 《大德歌》：表現漂泊遊子的愁苦、對時代亂象的感懷。 B. 《折桂令》：豪放不羈、抒發隱逸生活的瀟灑。 C. 《牡丹亭》（選段）：以情為主線，展現「情至真至性」的思想，探討愛情、夢幻與現實的交錯。		
	3. 藝術特色		
	A. 曲調與語言的融合：平仄聲律、疊字、對仗之美。 B. 情境營造：音樂性與戲劇性的互補。 C. 透過誦讀、吟唱，體驗曲子的音樂感。		
	4. 價值與思考		

- A. 思考文學中「人生感懷」「生命自由」「真情表達」等主題。
- B. 引導學生連結自身情感經驗，培養同理與審美能力。

二、內涵分析

1. 《大德歌·秋》（關漢卿）

- A. **主題**：感嘆世事滄桑、人生孤苦。
- B. **意象**：秋的省思，閨怨的氛圍。
- C. **內涵**：對思念的憂思。

2. 《折桂令·九日》（張可久/元散曲代表）

- A. **主題**：借酒抒懷，表達不羈與瀟灑。
- B. **意象**：酒、山水、閒適生活，反映文人灑脫姿態。
- C. **內涵**：表現對功名利祿的淡泊。

3. 《牡丹亭·遊園》（湯顯祖）

- A. **主題**：以杜麗娘的夢境展現「情不知所起，一往而深」。
- B. **特色**：情感奔放，突破禮教束縛。
- C. **內涵**：肯定人性真情與生命追求。

這三首曲的教學應同時兼顧「文學知識 → 藝術體驗 → 生命思考」。

備課/說課照片（日期： 114.9.22 ）



(二)課堂活動照片(內容請參考公開授課回饋單)



(三)議課：(觀課後的討論)

可改進的地方：

1. 文本連結不足

- A. 學生易將三篇曲作切割，未能看見元曲共同的藝術精神。
- B. 改進：可透過「主題串聯」(如：人生感懷、真情表達、超脫世俗)統整三篇。

2. 吟誦與音樂性欠缺

- A. 課堂若僅以朗讀方式進行，學生難體驗曲子的音樂美。
- B. 改進：加入吟唱、配樂、或影片欣賞，提升臨場感。

3. 生活連結不夠

- A. 學生可能覺得內容遙遠抽象。
- B. 改進：設計提問，引導學生連結「孤獨」「夢想」「真情」等現代經驗。

4. 思辨層次不足

- A. 多停留在意象與字面解讀，未深入思考價值觀。
- B. 改進：引導討論「為什麼湯顯祖敢挑戰禮教?」「馬致遠的漂泊感是否像

今日外地打工的人？」

5. 跨文本比較不夠

- A. 學生或許難以分辨元曲與唐詩、宋詞的異同。
- B. 改進：安排對照（如比較李白《將進酒》、李清照《聲聲慢》與元曲），幫助學生掌握文體特色。

觀課後的改進方向則在於：跨篇整合、音樂化演繹、生活連結與深層思辨。

優點呈現：

1. 引導清楚

- 教師能逐段提問，帶領學生從意象出發，進而理解作品情感內涵，不僅停留在字面解釋。

2. 情感連結到位

- 教學能引導學生將古典文本與現代生活經驗結合，例如漂泊與遊子心境、自由與真情追求，使學生更容易產生共鳴。

3. 討論設計具啟發性

- 分組討論能激發學生思考不同觀點，部分學生能提出個人化的解讀，課堂參與度高。

4. 文化涵養提升

- 透過比較元曲與唐詩宋詞，讓學生理解文學發展脈絡，提升他們的歷史文化素養。

5. 學習態度積極

- 學生普遍專注投入，能積極回答問題並表達意見，顯示課堂具有一定的吸引力。

議課照片（日期： 114.9.30 ）

實施步驟



私立文興高中 114 學年度 公開授課回饋單

日期：114 年 9 月 25 日 星期 四 第 六 節

班級：三孝

授課教師：林懿德 老師

觀課教師：孟憲夫 老師

觀察面向	項目		優	良	可	待改進
學生學習	學生專注			V		
	學生互動			V		
	學生參與			V		
	小組活動			V		
教師教學	教學策略	講述	V			
		分組合作學習		V		
		示範或練習	V			
		其他：			V	
	教學技巧	善用提問	V			
		引導思考	V			
		以問題誘發討論	V			
		網路、多媒體	V			
	教學工具	學習單	V			
		準備活動（引起動機）	V			
		發展活動		V		
		綜合活動（演練、評量或作業）		V		
語言表達	語調生動			V		
	速度適中			V		
	音量適中			V		
	肢體語言豐富		V			
師生互動	提問、停頓、等待			V		
	給予適當回饋			V		
	激勵學生			V		
班級經營	友善氛圍			V		
	掌握教學時間			V		
	學生能遵守常規			V		

回饋意見

一、優點

1. 教材選擇得宜

三篇作品兼具哀婉、豪放與纏綿，呈現元曲多樣風貌，幫助學生掌握不同的文學特色。

2. 教學引導清晰

教師以提問逐步引導學生進入文本，從意象—情感—價值逐層推進，學生理解效果良好。

3. 朗讀活動有效

學生能跟隨教師進行吟誦，初步感受元曲的音樂性與韻律之美，課堂氛圍活潑。

4. 情感連結成功

教師能將作品意涵與現代生活相連，如漂泊的孤寂、對真情的追求等，使學生產生共鳴。

5. 課堂參與度高

分組討論設計合理，學生踴躍表達意見，能展現對文本的多元解讀。

二、可改進之處

1. 跨篇統整不足

三篇作品多以單篇分析為主，學生較難從中歸納元曲的共通精神，後續可加強比較與整合。

2. 音樂性體驗稍弱

雖有朗讀，但缺乏曲調或戲曲片段的輔助，學生對「曲」的唱與表演特質感受有限。

3. 思辨深度需加強

學生多停留於情感層面，對於《牡丹亭》挑戰禮教、《大德歌》憂懷亂世的社會意涵，討論仍稍顯不足。

三、建議

1. 可設計 **對照表或心智圖**，統整三篇的主題、意象、情感與價值觀，幫助學生比較與歸納。
2. 適度加入 **戲曲表演或音樂吟唱** 的片段，讓學生更直觀體驗元曲的藝術特色。
3. 提出 **開放性提問**（如「真情與禮法何者更重要？」），鼓勵學生展開思辨與辯論，提升課堂深度。

✓ 總結：

整體而言，本課程設計完善，能引導學生感受元曲之美，課堂氣氛熱烈，學生學習積極。後續若能在跨篇統整、音樂化體驗及價值思辨方面再加強，課程將更趨完整。

備註：走察時，可就學生學習、教師教學、語言表達、師生互動、班級經營等面向，擇項填寫。